

**UNIVERSIDAD DE PANAMA  
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO  
CENTRO REGIONAL UNIVERSITARIO DE PANAMÁ OESTE  
FACULTAD DE HUMANIDADES  
ESCUELA DE ESPAÑOL  
MAESTRIA EN LENGUA ESPAÑOLA Y LITERATURA PARA EL NIVEL SUPERIOR**



**ANÁLISIS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO  
FRENTE AL PODER DE MANIPULACIÓN PERIODISTICA**

**POR  
JUDITH DE PASQUALE CEDULA 8 360 540**

**TRABAJO DE GRADUACIÓN PARA OPTAR AL TITULO DE  
MAGISTER EN LENGUA ESPAÑOLA Y LITERATURA A NIVEL SUPERIOR**

**La Chorrera febrero de 2014**

57

29 OCT 2014

*Obsequio*

## **DEDICATORIA**

**A mis hijos Gretty Johana y Dadincito  
y a mis nietos Andrew Gabriel Iwein Sofia y Mauncio Andrés**

## **AGRADECIMIENTO**

**A Dios por permitirme terminar con este nuevo reto que la vida me ha impuesto  
a la profesora Aura Gibbs por su asesoramiento  
a mi compañero Dadín quien siempre me ha apoyado  
a mi hijo Edgardo y su esposa Josell por su ayuda y paciencia  
y a todas las personas que contribuyeron de una u otra forma a la culminación  
de este proyecto**

## INDICE

	Páginas
DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
RESUMEN RESUME	X
INTRODUCCIÓN	XII
CAPÍTULO 1	1
1 ASPECTOS FUNDAMENTALES DE LA INVESTIGACIÓN	2
1 1 Selección del tema	2
1 2 Antecedentes	2
1 3 Planteamiento del problema	4
1 4 Objetivos de la investigación	4
1 4 1 Objetivos generales	4
1 4 2 Objetivos específicos	5
1 5 Preguntas de la investigación	5
1 6 Justificación	6
CAPÍTULO 2	7
MARCO TEÓRICO	8
2 1 El pensamiento crítico	8
2 1 1 Importancia del pensamiento crítico	9
2 1 2 Objetividad y subjetividad	9
2 1 3 Lo que el pensamiento crítico no es	10
2 1 4 Evaluación de las fuentes de información	11
2 2 La argumentación en el pensamiento crítico	14
2 2 1 Tipología de los argumentos	15
2 2 1 1 Argumentos por analogía	15
2 2 1 2 Argumentos de autoridad argumento adverecundiam	16
2 2 1 3 Argumento acerca de las causas y efectos	16
2 2 1 4 Argumentos deductivos	17
2 2 1 5 Argumentos mediante ejemplos	18



2 2 1 6	Argumento por definición	21
2 2 1 7	Argumentación por contraste	22
2 2 1 8	Argumento por disolución de conceptos	22
2 2 1 9	Argumentación por probabilidad o abducción	22
2 2 1 10	Argumentación por análisis de causa	23
2 2 1 11	Argumento pragmático	23
2 2 1 12	Argumentos por nexos de sucesión	23
2 2 1 13	Argumentos por distinciones cuantitativas y cualitativas	23
2 2 1 14	Argumento por negación	24
2 2 1 15	Argumento por ampliación	24
2 3	Falacias	25
2 3 1	Clases de falacias	26
2 3 1 1	Negación del antecedente o implicación vacua	27
2 3 1 2	Falacia de la verdad a medias	27
2 3 1 3	Falsa vivencia o vivencia desorientadora	28
2 3 1 4	Falso dilema o falsa dicotomía o falsa bifurcación	28
2 3 1 5	Probar con ejemplos o generalización inapropiada o accidente (falacia)	28
2 3 1 6	Cum hoc ergo propter hoc	29
2 3 1 7	Falacia de la causa simple o efecto conjuntivo o relación espuria	29
2 3 1 8	Petición de principio o petitio principii o fe de origen	29
2 3 1 9	Falacia de las muchas preguntas o pregunta compleja	29
2 3 1 10	Falacia de la regresión o del retroceso	30
2 3 1 11	Argumentum ad consequentiam o argumento dirigido a las Consecuencias	30
2 3 1 12	Argumentum ad baculum o argumento dirigido	

	albastón o mando o argumento por la fuerza	30
2 3 1 13	Falacia del punto medio o falacia del compromiso o falacia de la moderación	31
2 3 1 14	Conclusión irrelevante o ignorantioelenchi o Refutaciónignorante o eludir la cuestión	31
2 3 1 15	Argumentumad hominem o argumento dirigido al hombre	31
2 3 1 16	Falacia del hombre paja oargumentum ad logicam	32
2 3 1 17	Argumentum ad silentio o argumento al silencio	32
2 3 1 18	Falacia por asociación	32
2 3 1 19	Ad ignorantiam o argumento dirigido a la ignorancia	33
2 3 1 20	Falacia del efecto dominó o pendiente deslizante	33
2 3 1 21	Recurrir a las emociones ad misencordiam	33
2 3 1 22	Falacia de recurrir al miedo o argumento admetam o argumentum in terroren	34
2 3 1 23	Recurrir al ridículo	34
2 3 1 24	Argumento ad populum dirigido a las personas o Dirigido al numero de personas o dirigido a la mayoría	34
2 3 1 25	Argumento ad verecudiam o apelar a la autoridad o argumento dirigido a la autoridad	35
2 3 1 26	Recurrir a la tradición o argumentum antiquetaten	35
2 3 1 27	Falacia de las muchas preguntas o pregunta compleja o pluriuminterrogationum	35
2 3 1 28	Argumento del precio o recurrir al dinero	35
2 3 1 29	Evadir la conversación o ignorantioelenchi de conversación o eludir la cuestión	36
2 3 1 30	Pensamiento de grupo	36
2 3 1 31	Falacia de eludir la carga de prueba	36
2 3 1 32	Negar el antecedente	37

2 3 1 33	Falacia por pistas falsas	37
2 3 1 34	Descalificar la fuente	37
2 4	La ideología	37
2 4 1	Origen del término ideología	37
2 4 2	Conceptos de ideología	39
2 4 3	Componentes de la ideología	40
2 4 4	Ideología como subcódigo	42
2 4 5	Semiótica e ideología	42
2 4 6	Figuras ideológicas	43
2 5	La mentira	46
2 5 1	Mentirse a sí mismo	46
2 5 2	El mundo de las mentiras en el mundo real	47
2 5 3	Las mentiras curan las enfermedades	48
2 5 4	Tipos de mentiras	51
2 5 5	Definición de mentira	52
2 5 6	Causas de la mentira	52
2 5 7	Las mentiras hacen funcionar nuestra sociedad	53
2 6	La persuasión	54
2 6 1	Métodos	54
2 6 1 1	La reciprocidad	54
2 6 1 2	El compromiso y la consistencia	55
2 6 1 3	La prueba social	55
2 6 1 4	La autoridad	55
2 6 1 5	El gusto	55
2 6 1 6	La escasez	56
2 7	Relación basada en la persuasión	56
2 8	La manipulación	57
2 8 1	La manipulación mental	58
2 8 2	La persuasión versus manipulación	59
2 9	Análisis del artículo periodístico clientelismos político	

desaltos brncos y sobresaltos	59
2 9 1 Los hechos	59
2 9 2 Opinión sobre el Análisis del articulo N 1 De clientelismo político de saltos brncos y sobresaltos	65
2 9 3 Análisis del artículo periodístico N 2 Rendición de cuentas Justicia peces y redes La Prensa 14 de abril de 2011 escrito por Raul Leis	66
2 9 3 1 Los hechos	66
2 9 4 Opinión sobre el análisis del articulo periodístico N 2 Rendición de cuentas Justicia peces y redes	72
<b>CAPÍTULO 3</b>	<b>75</b>
<b>3 PROCEDIMIENTOS METODOLÓGICOS</b>	<b>76</b>
3 1 Tipo de investigación	76
3 2 Formulación de hipótesis	76
3 3 Variables Definición conceptual	76
3 3 1 Variable independiente	77
3 3 2 Variable dependiente	77
3 3 3 Variables alternas	78
3 4 Fuentes de información	78
3 5 Diseño de la investigación	78
3 6 Población y muestra	79
3 6 1 Población	79
3 6 2 Muestra	79
3 7 Recolección de datos	79
<b>CAPÍTULO 4</b>	<b>80</b>
<b>4 RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>81</b>
4 1 Cuadros y gráficas estadísticas	82
4 2 Análisis inferencial de los datos	107

<b>CAPÍTULO 5</b>	<b>112</b>
<b>5 PROPUESTA</b>	<b>113</b>
5 1 Descripción de la propuesta	113
5 2 Programa	113
5 3 Justificación	113
5 4 Descripción	114
5 4 1 Competencias que deben ser adquiridas	114
5 4 1 1 Básicas	114
5 4 1 2 Genéricas	114
5 4 1 3 Competencias específicas	114
5 5 Módulos	115
5 6 Metodología y recursos	116
5 7 Criterios de evaluación	117
5 8 Bibliografía	117
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>118</b>
<b>RECOMENDACIONES</b>	<b>121</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>122</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>124</b>

## **RESUMEN**

**Esta investigación El pensamiento critico frente al poder de manipulación periodistica se basa en el análisis de dos artículos Clientelismo politico de saltos brincos y sobresaltos escrito por Eudoro Jaime Esquivel y Rendición de cuentas Justicia peces y redes escrito por Raul Leis**

**Los aspectos fundamentales de la investigación se relacionan con la selección del tema los antecedentes y el planteamiento del problema que se refiere a las dificultades de los estudiantes del Centro Regional Universitario de Panamá Oeste de la Escuela de Español en la realización de análisis critico de textos no literarios específicamente textos periodísticos**

**Se plantean los objetivos y la justificación que permitió este estudio Enfocamos esta investigación en la argumentación falacias mentiras persuasión y otros recursos utilizados por los periodistas para manipular la información**

**Se hace una síntesis del pensamiento critico como elemento esencial en la búsqueda de la verdad Este tipo de pensamiento exige una demostración científica Se verifican los hechos y se revisa la validez de la información se evalúan las fuentes y los argumentos que sostienen las conclusiones**

**La argumentación es aquella que es necesariamente verdadera debido a la carga de pruebas pertenece a la ciencia de la verdad y se vale de la persuasión**

**Este trabajo está sustentado con un estudio sobre las falacias argumentos ideología mentiras persuasión y la manipulación Se hacen las críticas se sacan conclusiones y se presentan opiniones**

**Este tipo de investigación es descriptivo Se busca especificar los fenómenos que se someten al análisis La hipótesis de este trabajo es Los estudiantes de la Escuela de Español del C R U P O tienen algunas dificultades al realizar análisis crítico de textos no literarios específicamente textos periodísticos**

**Se escogió una muestra de 20 estudiantes y se aplicó una encuesta Los resultados se observan a través de los cuadros y gráficas**

**Proponemos la inclusión del análisis critico de textos no literarios en la materia de Composición y exponemos los objetivos módulos metodología evaluación y bibliografía Se ofrecen luego las conclusiones recomendaciones y la bibliografía final de esta labor intelectual**

## **RESUME**

**This research The Critical Thinking versus the manipulation of journalistic power is based on the analysis of two articles Political Patronage jumps hops and over jumps written by EudoroJaime Esquivel and Accountability Reports Justice fish and nets written by Raul Leis**

**Key aspects of this research are related to the selection of the subject the background and problem statements referring to difficulties of the Spanish School students at the University of Panama West Regional Centre in conducting critical analysis of no literary texts specifically journalistic texts**

**We present the Objectives and the justifications that support this study We focus this research on argumentation fallacies lies persuasion and other resources used by journalists to manipulate information**

**A synthesis of critical thinking is done as an essential element in the search for truth This kind of thinking requires a scientific demonstration The facts are verified and the validity of the information is reviewed sources and arguments supporting the findings are evaluated**

**The argument is the one that is necessarily true because the burden of proof belongs to the science of truth and uses persuasion**

**This work is supported by a study of the fallacies arguments ideology lies persuasion and manipulation criticisms are made draws conclusions and opinions are presented**

**This research is descriptive It seeks to specify the phenomenon which are subjected to analysis The hypothesis of this paper is The students of the Spanish School of CRUPO have some difficulty performing critical analysis of non literary texts specifically journalistic texts**

**A sample of 20 students was selected and a poll was applied The results are shown through charts and graphs We propose the inclusion of critical analysis of non literary texts in terms of composition and we present the objectives modules methodology evaluation and relevant literature We offer conclusions recommendations and the final bibliography of this interactive work**

## **INTRODUCCION**

**Realizar un análisis critico de los argumentos de un texto o de un articulo periodistico como es el caso que planteamos es una tarea que conlleva conocimientos busqueda de información y sobre todo concentración y dedicación**

**Todo estudio de investigación presenta dificultades como la consecución de la información fundamentalmente debido a una escasa bibliografía Pero la necesidad de abordar este tema ya que el mismo no está contemplado dentro de los programas oficiales de la licenciatura en Español nos motivó a profundizar el estudio del mismo**

**En el primer capitulo se hace una explicación sobre el porqué se seleccionó el tema El pensamiento critico frente al poder de manipulación periodis tica seguidamente se informa los antecedentes sobre algunos autores que han realizado investigaciones y escritos sobre el tema**

**Para mayor comprensión de la temática se expone el planteamiento del problema el cual está relacionado con las deficiencias que presentan los estudiantes de la escuela de Español del Centro Regional Universitario de Panamá Oeste en relación con el uso correcto del lenguaje redacción y análisis critico**

**Otro aspecto fundamental de este trabajo investigativo son los objetivos generales como los objetivos especificos que se plantean al igual que la justificación del mismo**

**Para la validación de esta investigación se escogió la muestra de veinte estudiantes de segundo tercero cuarto y quinto año de la Escuela de Español cinco por cada grupo a los cuales se les aplicó una encuesta con la cual se pudo comprobar la hipótesis planteada**

**Este trabajo inquisitivo se basó en el análisis de dos articulos periodisticos desde la perspectiva de sus argumentaciones ideologias persuasión falacias y mentiras**



En el segundo capítulo a través del marco teórico se informa sobre el significado del pensamiento crítico su importancia los argumentos que deben tenerse presente al realizar este tipo de análisis el significado de la palabra falacia y las clases de falacias

Se tomó en cuenta la ideología la mentira y la persuasión como complemento de esta tarea Cada uno de estos temas es abordado y explicado de manera que quien tenga a bien leer este trabajo pueda comprender fácilmente el contenido

Se realizó el análisis del artículo *Cientelismo político de saltos blancos y sobresaltos* basado en sus hechos *La saltadera de miembros de partidos políticos en Panamá es una clara manifestación del fenómeno político conocido como clientelismo*

En este artículo se encontraron algunos asertos argumentos por definición argumentos por ejemplos argumentos por conclusión o paradigmáticos argumentos por abducción o probabilidad argumentos por causa y efecto *argumentum ad populum* además de cuatro falacias y dos mentiras en donde se hacen algunas afirmaciones sin pruebas y exageraciones entre las palabras y los hechos

En el análisis del segundo artículo denominado *Rendición de cuentas justicia peces y redes* encontramos los diez argumentos que dan validez a las exposiciones que hace el autor a través de sus argumentos Expone los hechos los cuales se refieren a la aplicación de la justicia en Panamá y al proceso de selección y nombramiento de los magistrados de la Corte Suprema de Justicia

Su autor Raul Leis apoya estos hechos con argumentos por ejemplificación por negación por retorsión argumentos por conclusión por criterio de autoridad por abducción o probabilidad por causa y efecto y argumentos pragmáticos sin embargo hay una mentira en la argumentación

El tercer capítulo contempla los procedimientos metodológicos y el tipo de investigación que da origen a la hipótesis formulada

**Seguidamente se presenta un informe de los resultados obtenidos a través de cuadros y gráficas. Por último se expone una propuesta en la que hay una revisión del programa de Composición de tercer año segundo semestre en el que se incluye el análisis crítico de textos no literarios.**

**Finalmente se exponen las conclusiones, las recomendaciones y anexos después de una ardua labor intelectual.**

**Se exhorta a las autoridades universitarias para que este proceso investigativo sea continuo, se profundice en el mismo y se implemente dentro de los programas de estudio de la escuela de Español.**

**CAPITULO 1**

**ASPECTOS FUNDAMENTALES DE LA INVESTIGACIÓN**

# **1 ASPECTOS FUNDAMENTALES DE LA INVESTIGACIÓN**

## **1 1 Selección del tema**

Se seleccionó el tema *El pensamiento crítico frente al poder de manipulación periodística* porque existen muchas deficiencias en los estudiantes de la Escuela de Español en relación con la comprensión y análisis crítico de textos especialmente los textos no literarios como los periodísticos

## **1 2 Antecedentes**

Muchos autores han escrito sobre este tema y sirven de antecedente a esta tarea investigativa JeanBarbaum escribió la obra *La formación del pensamiento crítico teoría y práctica España 2004*

José Hipólito González profesor de la universidadICESI Cali Colombia realizó un estudio sobre *La evolución del pensamiento crítico en la educación superior Cali 1997*

Maria del Carmen Madero en su libro *Persuasión El poder excepcional Madrid 2010* escribió sobre la persuasión versus manipulación e hizo grandes aportes sobre el tema

DurandinGuy en su libro *La mentira en la propaganda política y en la publicidad* página 21 nos dice que *el papel de la propaganda y la publicidad es ejercer una influencia sobre los individuos y grupos a los que se dirigen por ejemplo conseguir que se vote por un candidato* De acuerdo al autor tanto la publicidad como la propaganda recurren frecuentemente a la mentira porque su papel es el de ejercer una influencia y solo accesoriamente brindar informaciones

Rafael RuilobaCaparros hizo algunas investigaciones sobre esta ciencia y en su libro *Competencias básicas de la redacción Panamá 2009* recoge diversas opiniones sobre este controversial tema

El pensamiento crítico es aquel que tiene como objetivo restituir los valores y evaluar el acto discursivo a través de la verdad Este pensamiento está sometido a las leyes de la verdad a los juicios y a la ciencia y no es aplicable a

**los textos literarios estees un análisis juridico del lenguaje porque establece una relación juridica con lo que se dice**

**El pensamiento critico consiste en analizar y evaluar la consistencia de los razonamientos en especial aquellas afirmaciones que la sociedad acepta como verdaderas en el contexto de la vida cotidiana Artículo de Internet del 1de junio de 2013 Esta evaluación puede realizarse a través de la observación la experiencia el razonamiento o el método científico**

**El pensamiento critico exige clardad precisión equidad y evidencias ya que intenta evitar las impresiones particulares En este sentido se encuentra relacionado al escepticismo y a la detección de falacias**

**En el proceso que implica el pensamiento critico utiliza el conocimiento y la inteligencia para alcanzar una posición razonable y justificada sobre un tema**

**Los especialistas señalan que se deben seguir los siguientes pasos hay queadoptar la actitud de un pensador crítico reconocer y evitar los prejuicios cognitivos identificar y caracterizar argumentos evaluar las fuentes de información y evaluar los argumentos**

**Es importante destacar que el pensamiento crítico no implica pensar de forma negativa o con predisposición a encontrar defectos y fallos Tampoco intenta cambiar la forma de pensar de las personas o reemplazar los sentimientos y emociones El objetivo del pensamiento critico es evitar las presiones sociales que llevan a la estandarización y al conformismo**

**El pensador critico busca entender cómo reconocer y mitigar o evitar los distintos engaños a los que es sometido en la cotidianidad Por eso desconfía de las fuentes de información como los medios de comunicación ya que tienden a distorsionar la realidad Artículo de Internet 1 de junio de 2013**

**La premisa del pensamiento critico es dudar de todo lo que se lee o escucha para acercarse con mayor precisión a los datos objetivos**

### **1 3 Planteamiento del problema**

Algunos de los estudiantes que ingresan a la Escuela de Español del Centro Regional Universitario de Panamá Oeste tienen deficiencias relacionadas con el uso correcto del lenguaje redacción ortografía y análisis crítico por lo que los niveles de entendimiento comprensión y comunicación son bajos

Por tal razón se realiza este estudio basado en el pensamiento crítico como una nueva disciplina del saber frente al poder de manipulación del lenguaje periodístico cuyo fundamento debe ser informar apegados a la verdad

Para la validación de esta investigación se seleccionó una muestra de 20 estudiantes de II IV y V año de la Escuela de Español del Centro Regional Universitario de Panamá Oeste a los cuales se le aplicó una encuesta sobre el tema de estudio la cual permitió conocer y analizar las dificultades limitantes y bondades que observan los estudiantes

Este planteamiento nos permite preguntarnos ¿Qué dificultades enfrentan los estudiantes de la Escuela de Español del Centro Regional Universitario de Panamá Oeste en relación con el análisis crítico?

Nuestras perspectivas son que este estudio sirva de modelo para la enseñanza del pensamiento crítico ya que es uno de los grandes retos que enfrentan los discentes en esta era

### **1 4 Objetivos de la investigación**

Los objetivos son los propósitos finales que se persiguen con el desarrollo de la investigación en un tiempo determinado

#### **1 4 1 Objetivos generales**

Son aquellos que poseen un carácter más amplio y casi siempre se refieren a los primeros capítulos de una investigación Para la realización de este trabajo investigativo se proponen los siguientes objetivos

- a) Realizar un diagnóstico que permita conocer los problemas que tienen los estudiantes de la Escuela de Español del Centro Regional Universitario de Panamá Oeste en la realización del análisis crítico
- b) Valorar la importancia de saber comprender y analizar textos a través del pensamiento crítico
- c) Analizar los textos periodísticos que servirán de norte a esta investigación y que permitirán hacer una propuesta positiva

#### **1.4.2 Objetivos específicos**

Son aquellos que tienen un carácter particular y concreto y se refieren a los capítulos finales de una investigación. Esta investigación pretende lograr los siguientes objetivos:

- a) Identificar las dificultades que enfrentan los estudiantes de la escuela de Español del C R U P O en relación al análisis crítico
- b) Valorar la importancia de escribir y comprender textos de carácter funcional
- c) Identificar los problemas que presentan los estudiantes de la Escuela de Español del C R U P O en el análisis y comprensión de textos no literarios
- d) Aplicar los instrumentos de medición y analizar la efectividad de los mismos

#### **1.5 Preguntas de la investigación**

Las siguientes preguntas servirán de guía para alcanzar los objetivos planteados:

- ¿Cuáles son los problemas que enfrentan los estudiantes de la Escuela de Español para la realización de un análisis crítico?
- ¿Cuáles son los argumentos que deben conocer los estudiantes al realizar un análisis crítico?
- ¿Qué son las falacias y cómo se clasifican?

**¿Se realizan análisis críticos de textos no literarios en la especialidad de su carrera?**

**¿Cuál es la importancia de saber comprender y analizar textos a través del pensamiento crítico?**

## **1.6 Justificación**

**Esta investigación se justifica porque la educación superior requiere preparar jóvenes profesionales que sean capaces de analizar e interpretar textos de todo tipo especialmente textos no literarios como los artículos periodísticos**

**En este sentido enfocamos nuestra investigación en la argumentación falacias mentiras persuasión y otros recursos utilizados por los periodistas para manipular la información por lo que proponemos la realización de seminarios que permitan actualizar a los estudiantes en esta nueva corriente**

**Consideramos que uno de los aspectos innovadores es desarrollar y mejorar el pensamiento crítico a través de la lectura y promover el poder de análisis y redacción**

**Además es necesario crear conciencia frente al derecho que tiene todo ciudadano a recibir una información correcta y veraz**

**Paralelamente a este derecho debemos hacer énfasis en la observancia del deber que tienen los comunicadores sociales de reflejar en sus escritos la veracidad de los hechos**

**Este trabajo es factible para los estudiantes de III año de la Escuela de Español quienes tienen dentro de su programa la materia de composición en la cual hacen críticas sobre textos no literarios y sobre lo planteado por los autores además de escribir sus propios textos y someterlos a la crítica de sus compañeros**

**También sirve a los estudiantes de II IV y V año de la licenciatura en Español quienes realizarán en el futuro este tipo de análisis de textos no literarios**



## **CAPÍTULO 2**

### **MARCO TEÓRICO**

## **2 MARCO TEÓRICO**

### **2.1 El pensamiento crítico**

El pensamiento crítico (del latín *pensare* sinónimo de 'pensar' y *delignep knenin* 'decidir' o 'separar') es una ventaja que tiene el ser humano ya que nos permite poner en práctica la lógica y la subjetividad

Es la capacidad de pensar con el fin de llegar a una solución creativa y eficaz. El pensamiento crítico es esencial para nuestra vida diaria pues nos permite una mejor y más objetiva apreciación de las cosas y situaciones brindándonos más y mejores soluciones para los problemas no solo académicamente sino también en nuestro desempeño laboral y en nuestra vida personal al alcanzar una posición razonable y justificada sobre un tema. Entre los pasos a seguir los especialistas señalan que hay que reconocer y evitar los prejuicios cognitivos, identificar y caracterizar argumentos, evaluar las fuentes de información y finalmente evaluar los argumentos mismos. Artículo de Internet 20 de mayo de 2013

El pensamiento crítico es un pensamiento que podría calificarse de excelente, enfocado a la búsqueda de la verdad a través del empleo de estudios rigurosos. También es un pensamiento de alta calidad que contribuye a la efectividad profesional a partir del desarrollo de habilidades y estrategias.

Un pensador crítico busca entender cómo reconocer y mitigar o evitar los distintos engaños a los que es sometido cotidianamente. Por lo tanto desconfía de las fuentes de información como los medios de comunicación ya que tienden a distorsionar la realidad. La premisa del pensamiento crítico es dudar de todo lo que se lee o escucha para acercarse con mayor precisión a los datos objetivos.

Es el pensamiento que somete a pruebas de veracidad las ideas. Está por tanto opuesto al pensamiento mítico y religioso. Este tipo de pensamiento (mayoritario en nuestra sociedad) no se conforma con una afirmación sino que exige la demostración de la misma aplicando el método científico.

### **2 1 1 Importancia del pensamiento crítico**

El pensador crítico valora la realidad objetiva mantiene una mente abierta no tolera la ambigüedad actual e infructuosa no se deja llevar por lo que la mayoría diga o hace solo porque es la mayoría mantiene el juicio hasta que esté seguro de tener la información adecuada mantiene el sentido del humor cultiva la curiosidad intelectual no toma las cosas tan seriamente desafía la sabiduría convencional resiste la emoción no acepta automáticamente la autoridad tiene cuidado con el comportamiento agradable de ego de otros es consciente de su propio comportamiento mantiene un sentido de perspectiva es consciente de las reglas tácitas se da cuenta de las pistas de comportamiento no verbales bajo presión se detiene y piensa mira más allá de las etiquetas y los estereotipos no habla siempre de sí mismo busca la coherencia practica la empatía toma el tiempo para verificar los hechos revisa la validez de la información cultiva las habilidades de audición

### **2 1 2 Objetividad y subjetividad**

Con frecuencia ser metódicamente objetivo es visto como una actitud fría sobre todo para quien prefiere guiarse a través de procesos emocionales del tipo *Tened fe y dejad que vuestros sentimientos os guíen a la verdad o No dejes que los hechos o detalles interrumpen el camino hacia una historia interesante* La subjetividad inherente a los argumentos emocionales se presta a la manipulación pues apela a las necesidades primarias

Por tanto cuando se busca la verdad es necesario evitar las falacias o los vicios de razonamiento Es muy importante no caer en el pensamiento desiderativo o que carece de rigor racional y se basa en gustos deseos ilusiones o suposiciones infundadas carentes de evidencia o datos comprobables La verdad obtenida a través del razonamiento crítico es sólida en comparación con la mentira feliz que se fabrica a través del pensamiento mágico

**El pensamiento objetivo es el pensamiento adimensional el de la inspiración intuición creatividad en tanto que el pensamiento subjetivo es el de la lógica intelectual determinista y tridimensional**

**El pensamiento objetivo es pues creador y se *retroalimenta* continuamente dando lugar a un infinito numero de posibilidades El pensamiento objetivo fluye por si mismo al instante sin pensar**

### **2 1 3 Lo que el pensamiento critico no es**

- a) El pensamiento critico no consiste en pensar de forma negativa o con predisposición a encontrar fallos o defectos Es un proceso o procedimiento neutro y sin sesgo para evaluar opiniones y afirmaciones tanto propias como de otras personas**
- b) El pensamiento critico no es un intento por hacer que las personas piensen de la misma manera ya que si bien varios individuos pueden aplicar el mismo procedimiento las prioridades principios y lista de valores que afectan al razonamiento son diferentes para cada persona Es decir muchos podrian contar información o experiencias nuevas que otros no cuentan para que con el mismo principio se lleguen a conclusiones totalmente diferentes Adicionalmente siempre habrá diferencias en la percepción y las necesidades emocionales básicas que harán definitivamente imposible que todos piensen de la misma forma a pesar de la ponderación objetiva que haga el razonamiento crítico pues esta sigue tratándose de información extra**
- c) El pensamiento critico no trata de cambiar la propia personalidad incrementa la objetividad consciente pero se siguen sintiendo los prejuicios habituales**

- d) El pensamiento critico no es una creencia El pensamiento critico puede evaluar la validez de las creencias pero no es una creencia en si es un procedimiento**
- e) El pensamiento critico no reemplaza ni minimiza los sentimientos o emociones Sin embargo algunas decisiones emocionales que son también decisiones criticas tales como decidir casarse o tener hijos pueden considerarse desde multiples puntos de vista**
- f) El pensamiento critico no favorece ni representa especificamente a las actividades cientificas Sus argumentos pueden usarse para favorecer opiniones contrarias a las comunmente aceptadas en el marco científico**
- g) Los argumentos basados en el pensamiento critico no son necesariamente siempre los más persuasivos Con gran frecuencia los argumentos más persuasivos son los destinados a recurrir a las emociones más básicas como el miedo el placer y la necesidad más que a los hechos objetivos Por esta razón es comun encontrar en los argumentos más persuasivos de muchos políticos telepredicadores o vendedores una intencionada falta de objetividad y de razonamiento critico**
- h) El pensamiento crítico se basa en criterios con fundamentos siempre absorbiendo ideas puntos de vista y opiniones siempre haciendo gráficos de puntos a favor y en contra no caer en egocentrismo de un propio idealismo**

#### **2 1 4 Evaluación de las fuentes de información**

**La mayor parte de los argumentos hacen referencia a datos para sostener sus conclusiones Pero un argumento es tan fuerte como lo son las fuentes o datos a los que se refiere Si los hechos que sostienen un argumento son erróneos entonces el argumento será también erróneo Un pensador critico deberá aproximarse lógicamente a la evaluación de validez de los datos al**

**margen de las propias y personales experiencias los hechos suelen recibirse a través de fuentes de información como los testimonios visuales de otras personas o personas que dicen ser expertas. Estas fuentes suelen aparecer citadas en los medios o publicadas en libros**

**En una sociedad donde el entretenimiento y la diversión se han convertido en los fines a largo plazo suele ser muy difícil encontrar información sin sesgo u objetiva respecto a un tema. Por ejemplo los medios de masa han encontrado una forma de expresión que se vende muy bien y es el ¿y si? es decir se atreven a aventurar situaciones hipotéticas sin pruebas o sin ningún tipo de dato no con la intención de mostrar los datos realmente probables sino porque dicha situación sería de gran interés emocional (respecto a sus necesidades humanas básicas) para el público bien por la conmoción posible bien por la alevosia el entusiasmo o la gracia que provoca. Por ejemplo ¿y si el presidente hizo algo horrible? ¿y si el secretario estaba realizando algún acto criminal?**

**Es usual ver periodistas de renombre como autores de especulaciones incendiarias como si se trataran de importantes noticias o hechos o políticos que manipulan y distorsionan la información en función de los intereses de su partido. ¿Cómo evitar las especulaciones distorsiones comentarios desorientadores exageraciones en debates discursos televisión radio periódicos revistas e Internet y dilucidar cuál es realmente la correcta? Incluso algunas editoriales de prestigio parecen estar más interesadas en la venta de libros o periódicos más que en confirmar la verdad que publican. ¿Cómo saber de qué fuente de información fiarse?**

**No solamente los medios de comunicación distorsionan y manipulan. Los políticos también manipulan distorsionan y mienten en muchos casos en complicidad con algunos medios de comunicación (muchos de los cuales apoyan a un partido político determinado)**

**No hay una respuesta simple un pensador crítico debe buscar fuentes de información que sean creíbles precisas y sin sesgo. Esto dependerá de variables como calidad o calificaciones de las fuentes**

**Para evaluar o tasar estas condiciones el pensador crítico debe buscar respuestas en los siguientes tipos de preguntas**

- a) ¿Tiene la fuente de información la adecuada capacitación aptitudes o niveles de entendimiento sobre la materia como para afirmar una conclusión?**
- b) ¿Tiene la fuente de información reputación por exactitud y veracidad?**
- c) ¿Tiene la fuente de información un motivo para ser inexacta o altamente sesgada?**
- d) ¿Existe alguna razón para cuestionarse la honestidad o integridad de la fuente?**

**Si alguna de las respuestas es no para alguna de las dos primeras preguntas y si para las dos ultimas el pensador crítico debería dudar aceptar los argumentos de dichas fuentes para encontrar otra información Esto puede requerir investigación adicional para buscar fuentes de información confiables**

**Las fuentes de información normalmente también citan encuestas y estadísticas que son usados como argumentos que soportan las conclusiones Es realmente muy fácil extremadamente fácil confundir a las personas con los numeros Ya que la correcta aplicación de la estadística y de los numeros para que sirvan a los argumentos se escapa de la finalidad de este estudio es importante que el pensador crítico se eduque en los principios fundamentales de probabilidad y estadística Uno no necesita ser un profesional en matemáticas para entender esos principios Existen unas pocas formas de realizar bien las muestras de población y muchas formas de realizar mal las muestras de población cálculos e informes ya que muchas veces se ocultan datos que especifican mucho la población Artículo de Internet 20 de mayo de 2013 escrito por José Herrera**

## **La argumentación en el pensamiento crítico**

**Rafael RuilobaCaparros en su libro *Pensamiento critico las competencias básicas de la redacción* dice el argumento desde el punto de vista gico es aquello que es necesasamente verdadero debido a la carga de pruebas Son juicios de realidad que se diferencian de los juicios de valor La argumentación pertenece a la ciencia a la verdad y se vale de la persuasión para ser más efectiva Sin embargo otras formas del discurso no son argumentativos aunque simulen hacerlo como la publicidad la propaganda o el periodismo su norma es el engaño y la mentira (Página 109)**

**Argumentar significa ofrecer un conjunto de razones o pruebas en apoyo de una conclusión Son intentos de apoyar ciertas opiniones con razones Es un medio para indagar Las razones las explicamos y las defendemos mediante argumentos Puede haber razonamientos fundados en valores pero los argumentos se fundan en los hechos y pruebas no en las creencias o convicciones La argumentación exige la verdad de las premisas para que existan razonamientos fundados en valores**

**La argumentación también es persuasión porque toma como punto de referencia al receptor y pretende persuadirlo con pruebas**

**Algunas reglas generales a considerar en la argumentación**

- a) El primer paso al construir un argumento es preguntar ¿Qué estoy tratando de probar? ¿Cuál es mi conclusión?**
- b) La conclusión es la afirmación a favor de la cual usted está dando razones Las afirmaciones mediante las cuales ofrece sus razones son llamadas premisas**
- c) Las argumentaciones o ideas deben presentarse en un orden tal que su linea de pensamiento se muestre de la forma más natural a sus lectores**
- d) Se debe poner primero la conclusión seguida de sus propias razones o exponer primero sus premisas y extraer la conclusión al final de manera que los pensamientos se presenten o expongan con naturalidad**



- e) **Parta de premisas fiables** Aun si su argumento desde la premisa a la conclusión es validado si sus premisas son débiles su conclusión será débil
- f) **Sea concreto y conciso** Evite los términos generales vagos y abstractos La elaboración densa solo hace que el lector incluso el autor se pierda en un mar de palabras
- g) **Evite un lenguaje emotivo** No haga que sus argumentos parezcan buenos caricaturizando a su oponente Generalmente las personas defienden una posición por razones serenas y sinceras El lenguaje solo debe influir en las emociones
- i) **Use términos consistentes** Los argumentos dependen de conexiones claras entre las premisas y la conclusión Por esta razón es crucial utilizar un unico grupo de términos para cada idea
- i) **Use un unico significado para cada término** Usar un término en más sentido es la falacia clásica de la ambigüedad
- j) **Use ejemplos representativos** No use el primer ejemplo que le venga a la cabeza El ejemplo es importante porque sirve para reforzar otros argumentos

## **2 2 1 Tipologia de los argumentos**

La tipologia es la ciencia que estudia los distintos tipos de argumentos  
(R A E Página 2180)

### **2 2 1 1 Argumentos por analogia**

Son argumentos que se basan en la semejanza de relaciones producidas por hechos reales Cuando un argumento acentue las semejanzas entre dos casos es muy probable que sea un argumento por analogia Ejemplo los cuerpos de las personas son similares a los autos (porque también los cuerpos humanos pueden desarrollar problemas si no se revisan en forma regular)

¿Cómo se evalua los argumentos por analogía?

- a) Formula una afirmación acerca del ejemplo usado por analogía En verdad que los autos necesitan arreglos y chequeos regularmente
- b) Afirma que el ejemplo de la primera premisa es similar al ejemplo acerca del cual el argumento extrae una conclusión La analogía requiere un ejemplo similar de una manera relevante
- c) Un ejemplo no requiere que sea absolutamente igual al de la conclusión
- d) Requieren similitudes relevantes *El mundo no puede ser similar a una casa*

#### **2 2 1 2 Argumentos de autoridad argumento ad verecundiam**

Es la cita utilizada como criterio de autoridad y tiene valor argumentativo cuando es parte de los hechos Son los que se han consultado a personas organizaciones u obras de referencia más documentadas

- a) Las fuentes deberán ser citadas
- b) Las fuentes tienen que ser cualificadas (médico habla de medicina)
- c) Las fuentes deben ser imparciales – Amnistía Internacional fuente imparcial sobre los derechos humanos Las fuentes deben ser genuinamente independientes
- d) Compruebe las fuentes antes de citar a alguna persona u organización como una autoridad debería comprobar que otras personas u organizaciones igualmente cualificadas e imparciales están de acuerdo
- e) Los ataques personales no descalifican

#### **2 2 1 3 Argumentos acerca de las causas y sus efectos**

La prueba de una afirmación sobre las causas es habitualmente una correlación entre dos acontecimientos o tipos de acontecimientos El argumento explica cómo la causa conduce al efecto El argumento no solo debe explicar cómo una causa puede conducir a un efecto también se debe citar la fuente y explicar por qué esta fuente está bien informada Propone en la conclusión la causa más probable

A veces es necesaria una prueba adicional de que cualquier explicación pueda ser aceptada con mucha confianza. Se necesitan más pruebas cuando varias explicaciones naturales que compiten entre sí son conformes a las pruebas disponibles.

Los hechos correlacionados no son más que meras coincidencias y no están necesariamente relacionados. Algunas correlaciones no son más que meras coincidencias.

#### **2.2.1.4 Argumentos deductivos**

Es un argumento de forma tal que si sus premisas son ciertas, la conclusión también tiene que ser cierta. Los argumentos deductivos correctamente formulados se denominan argumentos válidos.

Los argumentos deductivos difieren de los otros tipos considerados en que incluso un gran número de premisas ciertas no garantizan la verdad de la conclusión (aunque a veces pueden hacerla posible).

En los argumentos no deductivos, la conclusión va inevitablemente más allá de las premisas (esa es justamente la razón de argumento mediante ejemplo, por autoridad, etc.) mientras que la conclusión de un argumento deductivo válido solo hace explícito lo que ya está contenido en las premisas.

- a) *Modus ponens* (el modo de poner) Es la forma deductiva más simple para representar los enunciados. Si se tiene diez argumentos se puede llegar a una conclusión fiable.
- b) *Modus tollens* (el modo de quitar) Esta segunda forma de argumentar por deducción consiste en presentar todos los hechos, los argumentos pero se llega a una conclusión probable por abducción (Anthony Weston, *Las claves de la argumentación*, España (Página 83)).
- c) Dilema Forma deductiva que consiste en seleccionar entre dos opciones que tendrán consecuencias negativas pero que también podrían ser positivas o simplemente neutrales (Weston, páginas 88-89).

d) *Reductio Ad absurdum* (reducción al absurdo) Estrategia deductiva tradicional es una versión del *modus tollens* Los argumentos mediante *reductio* (o prueba indirecta) establecen sus conclusiones conduce al absurdo No se puede hacer otra cosa sugiere el argumento salvo aceptar la conclusión (Weston páginas 89 91)

Para argumentar hay que empezar contabilizando los hechos

La pericopa es una figura retórica es un tropo parecido a la argumentación donde se utiliza una sola cita como base para realizar generalizaciones Desde el punto de vista epistemológico una sola cita no es suficiente para realizar una abducción o un paso inferencial porque las conclusiones no se utilizan como indicios sino como una verdad por eso la cita solo es parte de otra cadena de argumentos cuando usamos una sola cita para sacar conclusiones tenemos una pericopa es más bien una forma retórica de alterar o eludir el sistema de pruebas porque se toma un texto o fragmento y se derivan conclusiones y generalizaciones

### **2 2 1 5 Argumentos mediante ejemplos**

Estos ofrecen uno o más ejemplos específicos en apoyo de una generalización Para ver los argumentos con mayor claridad podemos enunciar las premisas de forma separada con la conclusión en la línea final Ejemplos

Julietta en la obra de Shakespeare aun no tenía catorce años

Las mujeres judías durante la Edad Media estaban casadas normalmente a los trece años

Muchas mujeres romanas durante el Imperio Romano estaban casadas a los trece años incluso más jóvenes

Por lo tanto muchas mujeres en épocas pasadas se casaban muy jóvenes

Un ejemplo simple puede ser usado a veces para una ilustración

**El derecho de las mujeres a votar fue ganado solo después de una lucha**  
**El derecho de las mujeres a asistir a los colegios secundarios y a la**  
**universidad fue ganado solo después de una lucha**  
**El derecho de la mujer a la igualdad de oportunidades en el trabajo está**  
**siendo ganado solo con luchas**  
**Por lo tanto todos los derechos de las mujeres son ganados solo después**  
**de luchar**

**Las generalizaciones acerca de grandes conjuntos de casos requieren la**  
**selección de una muestra La cantidad de ejemplos depende parcialmente del**  
**tamaño del conjunto acerca del cual se hace la generalización los conjuntos**  
**grandes requieren más ejemplos**

**Ejemplo La ciudad está llena de gente notable se requiere más ejemplos**  
**que la afirmación sus amigos son personas notables**

**Ejemplos representativos incluso un gran numero de ejemplos puede**  
**desfigurar el conjunto acerca del cual se hace la generalización Un gran**  
**numero de mujeres romanas estas no representan a las otras mujeres del**  
**mundo**

**En mi barrio todos apoyan a Navarro para presidente Por tanto es**  
**seguro que Navarro ganará Este argumento es débil porque un barrio aislado**  
**rara vez representa el voto del conjunto de la población Un buen argumento**  
**acerca de que es seguro que Navarro ganaria requiere una muestra repre**  
**sentativa del voto del conjunto de la población**

**La representatividad de cualquier encuesta siempre es por tanto algo**  
**incierto Prevéngase de este peligro Busque muestras que representen el con**  
**junto de la población acerca de la cual hace la generalización**

**Cuando elabore su propio argumento no confie solo en el primer ejemplo**  
**que le venga a la cabeza Una vez más haga algunas lecturas piense cuidado**  
**samente en las muestras apropiadas y sea honesto buscando contraejemplos**

**La información de trasfondo es crucial para que podamos evaluar un conjunto de ejemplos**

**Ejemplo usted debe usar los servicios tecnológicos Tenemos ya docenas de clientes absolutamente satisfechos en su área Hay que ver qué porcentaje representa de la cantidad de personas que usan el servicio**

**Existe el argumento de la persona que Tengo un amigo que compró un auto que le dio muchos problemas No hay que dar crédito a un ejemplo gráfico sino a la comparación de miles de antecedentes**

**Para juzgar un conjunto de ejemplos a menudo tenemos que examinar las proporciones subyacentes Al revés cuando un argumento ofrece proporciones o porcentajes la información de trasfondo relevante debe incluir normalmente el numero de ejemplos**

**Los porcentajes deben compararse con índices anteriores para darnos cuenta si se está mejorando al aspecto trazado**

**Los contraejemplos son los ejemplos argumentados en contra de una generalización que se desea defender Ejemplo**

**La guerra del Peloponeso fue causada por el deseo de Atenas de dominar a Grecia**

**Las guerras napoleónicas fueron causadas por el deseo de Napoleón de dominar Europa**

**Las dos guerras mundiales fueron causadas por el deseo de los fascistas de dominar Europa**

**En general entonces las guerras son causadas por el deseo de dominación territorial**

**La Primera Guerra Mundial alguien puede objetar no parece haber sido causada por el deseo de denominación territorial sino por una red de pactos de defensa mutua y otras intrigas políticas**

## **2 2 1 6    Argumento por definición**

Se argumenta con base en la definición de un concepto o un tema Su función es la de orientar el razonamiento y es de naturaleza semiótica es decir conceptual Generalmente inicia procesos argumentativos por ampliación ya sea para complementar el concepto con otros tipos de argumentos o para realizar una retorsión La definición es considerada argumentativa porque es un elemento casi lógico de la identidad que busca presentarse al lector como base de argumentación para demostrar que el término definido y la expresión definidoras son intercambiables

En la retórica de la definición se pueden argumentar por designación falsa definición por la congénens prolepsis retorsión y paráfrasis

### ***Designación***

La designación también puede ser una figura retórica de la argumentación cuando son inesperadas humorísticas ingeniosas o resaltan porque son falsas Esto significa propiedades nuevas para el objeto de la definición En este caso la definición produce una designación La definición retórica debe ser novedosa e interesante Ejemplos Paciencia Forma menor de la desesperación disfrazada de virtud Ejemplo de una definición falsa Mujer animal que suele vivir en la vecindad del hombre y que tiene una rudimentaria actitud para la domesticación

### ***La congénens***

Es una figura retórica de la enumeración que consiste en introducir un resumen al final de toda enumeración Se empieza a enumerar las partes y se termina con una síntesis Ejemplo Tus ojos están formados para la desvergüenza la cara audacia la lengua para los perjurios el vientre para la glotonería los pies para la huida pues eres toda maldad

### ***Prolepsis***

Presenta enumeraciones de negaciones u adjetivos para luego describir la realidad Ejemplo Ningun candidato es bueno no hay compromisos por parte de ninguno pero vota por el mejor

### ***Retorsión***

Es una argumentación que parte señalando la idea definición convicción a principios sostenido por el otro para refutarla como falsa incompleta con relación a la realidad Ejemplo Algunos partidos políticos se unieron en las elecciones pasadas para obtener el poder sin embargo fueron expulsados del gobierno

### **Paráfrasis**

Consiste en la transcripción de un texto con palabras diferentes a la original es una cita indirecta y siempre se utiliza en función probatoria

## **2 2 1 7 Argumentación por contraste**

Se realizan comparaciones por oposición Es una figura retórica de la argumentación en la medida en que la contraposición de conceptos sirve para describir probabilidades hipotéticas o se postulan como generalidades que serán corroboradas posteriormente

## **2 2 1 8 Argumento por disolución de conceptos**

Es una figura retórica de la argumentación donde el balance de la argumentación es el sentido de lo que se dice se reporta un elemento de contraste o punto aleatorio que actúa disolviendo el sentido inicial Hay una suspensión de las modalidades reales de la proposición inicial Es una figura utilizada por los escépticos Ejemplo Estamos a punto de despertar cuando soñamos que soñamos (Nosotros)

## **2 2 1 9 Argumentación por probabilidad o abducción**

Una abducción es un razonamiento usado para extraer de varios hechos una hipótesis probable Se deduce con pocos datos pero se tiene una interpretación viable sobre la orientación posible de la realidad Existen dos formas de abducción una a partir de los hechos y otra a partir de las teorías de las ciencias



### **2 2 1 10 Argumentacion por analisis de causas**

Se presenta las causas probables de un hecho todas o la más relevante para la necesidad de la argumentación. El análisis de causas implica una serie enumerativa de las mismas. Una variante del argumento por análisis de causas es la disociación entre las causas y los efectos.

### **2 2 1 11 Argumento pragmático**

El que permite apreciar un hecho por sus consecuencias es también el que produce una valoración o una interpretación de los hechos. Cuando se saca una interpretación con base en un código cuando se interpreta la ley. El fallo de un juez se deduce de los hechos y su relación con la violación o no de la ley. El fallo es un argumento pragmático general y cada vez que se ponen ejemplos y se sacan conclusiones entonces estos son argumentos pragmáticos específicos. Las conclusiones generales de un escrito son argumentos pragmáticos. La figura retórica del argumento pragmático serían las falsas conclusiones o sacar conclusiones con poca evidencia.

### **2 2 1 12 Argumentos por nexos de sucesion**

Hay nexos de sucesión en el proceso de argumentación porque se parte de un ejemplo se corrobora con una opinión personal se confirma con otras investigaciones y se concluye con datos estadísticos. Hay nexos de sucesión en la cadena de confirmaciones que van de un hecho aislado a los datos estadísticos. Se trata de una cadena de pruebas que sustentan un solo argumento.

### **2 2 1 13 Argumentos por distinciones cuantitativas y cualitativas**

Es una figura donde se contrastan hechos o argumentos en oposición de cantidad y de cualidades. Las cosas tienen más valor por sus cualidades que por la cantidad.

#### **2 2 1 14 Argumento por negación**

Se utiliza cuando se presentan los hechos por medio de negaciones sistemáticas. Ejemplos: No podemos tener apasionadamente hambre ni sentirnos apasionadamente avergonzados.

#### **2 2 1 15 Argumento por ampliación**

Es una figura de la argumentación. Consiste en enumerar una serie de cadenas de explicaciones. La segunda serie de enumeración en la explicación se denomina *epífrasis*. En estos casos se puede repetir el mismo argumento varias veces; si esto sucede, decimos que se produce una ampliación de la argumentación y se cuenta como si fuera uno.

Los argumentos se eligen y se ordenan por su eficacia. Es más efectivo y conveniente una convergencia de argumentos que la reiteración de un solo tipo de argumentos. No tiene la misma capacidad persuasiva el mismo argumento cinco veces que cinco tipos de argumentos diferentes. Por eso, el argumento repetido se considera como uno solo en el conjunto total del proceso de argumentación.

Antony Weston en su libro *Las claves de la argumentación* dice: *Para argumentar no se pueden consultar prejuicios; es diferente a decir opiniones: ellas se circunscriben a mis creencias y valores, pero no son argumentos* (Página 21).

### **2 3 Falacias**

Una falacia o sofisma es, según la definición tradicional, un patrón de razonamiento malo que aparenta ser bueno. Las falacias son errores lógicos que se disfrazan en la estructura del lenguaje y por lo tanto llevan a conclusiones erróneas.

Un razonamiento falaz no necesariamente llega a una conclusión falsa; así como un razonamiento correcto o válido no necesariamente arribará a una

conclusión verdadera Los razonamientos falaces no son falaces por arribar a una conclusión falsa sino por contener un error en el razonamiento mismo

Cabe destacar que la crítica de un razonamiento no tiene relación con la validez de su conclusión La conclusión puede ser válida mientras que el razonamiento en si mismo puede no serlo

Las falacias se usan frecuentemente en artículos de opinión en los medios de comunicación y en política Cuando un político le dice a otro «No tienes la autoridad moral para decir X» puede estar queriendo decir dos cosas Usar un ejemplo de la falacia del ataque personal o falacia *ad hominem* esto es afirmar que X es falsa atacando a la persona que la afirmó en lugar de preocuparse de la veracidad de X

No ocuparse de la validez de X sino hacer una crítica moral al interlocutor y de hecho es posible que el político esté de acuerdo con la afirmación En este último caso la falacia consiste en evadir el tema dando solo una opinión personal no relevante sobre la moralidad del otro Es difícil por ello distinguir falacias lógicas ya que dependen del contexto

Otro ejemplo muy extendido es el recurso al *Argumentum ad verecundiam* o falacia de la autoridad Un ejemplo clásico es el *ipse dixit* («Él mismo lo dijo») utilizado a lo largo de la Edad Media para referirse a Aristóteles

Una referencia a una autoridad siempre es una falacia lógica aunque puede ser un argumento racional si por ejemplo es una referencia de un experto en el área mencionada En este caso este experto debe reconocerse como tal y ambas partes deben estar de acuerdo que su testimonio es adecuado a las circunstancias Esta forma de argumentación es común en ambientes legales

Otra falacia muy usada en los entornos políticos es el *Argumentum ad populum* también llamado sofisma populista Esta falacia es una variedad de la falacia *ad verecundiam* consiste en atribuir la opinión propia a la opinión de la mayoría y deducir de ahí que si la mayoría piensa eso es que debe ser cierto En caso de ser cierto tampoco se justifica el razonamiento porque la mayoría

piense eso Se basa en la falsa intuición de que el pueblo tiene autondad tanta gente no puede estar equivocada Se suele oír con frases del tipo todo el mundo sabe que

La falacia lógica es un modo o patrón de razonamiento que siempre o casi siempre conduce a un argumento incorrecto Esto es debido a un defecto en la estructura del argumento que lo conduce a que este sea inválido Las falacias lógicas suelen aprovecharse de los prejuicios o sesgos cognitivos para parecer lógicas Cambiándose a veces el error inconsciente o involuntario por una manipulación deliberada Por eso las falacias lógicas son los mecanismos automáticos más comunes para poner en práctica los sesgos cognitivos

Argumento de la falacia *ad logicam* se asume que si un argumento es una falacia entonces su conclusión debe ser forzosamente falsa Una falacia lógica no es necesariamente errónea en su conclusión aunque si lo es en el razonamiento que le ha llevado a esta conclusión Es decir aunque la estructura de razonamiento pueda ser falaz por su construcción o por sus premisas la conclusión puede llegar a ser fortuitamente correcta

Confirmación sistemática o afirmación de la consecuencia En pocas palabras la confirmación sistemática es el equivalente lógico a asumir la verdad necesaria de que lo contrario también lo es Es llamada así porque erróneamente se concluye que el segundo término de una premisa consecuente establece también la verdad de su antecesor Si se demuestra que P entonces Q luego erróneamente se puede deducir que si Q entonces P llevándonos a esta falacia que se apoya en el sesgo de simetria

## **2 3 1 Clases de falacias**

### **2 3 1 1 Negacion del antecedente o implicacion vacua**

Es una falacia lógica con semejanzas con el argumento de la falacia En P entonces Q si niego P entonces tampoco Q (se niega Q) Esta falacia dice

**que si se niegan los antecedentes entonces se negará también las consecuencias**

**En logica se designa como inducción a un tipo de razonamiento que va de lo particular a lo general (concepción clásica) o bien a un tipo de razonamiento en donde se obtienen conclusiones tan solo probables (concepción más moderna) La inducción matemática es un caso especial donde se va de lo particular a lo general y no obstante se obtiene una conclusión necesaria. Típicamente el razonamiento inductivo se contrapone al razonamiento deductivo que va de lo general a lo particular y sus conclusiones son necesarias**

**Muestra sesgada. Es una muestra que ha sido falsamente considerada como la típica de una población de la cual ha sido tomada**

### **2 3 1 2 Falacia de la verdad a medias**

**Las verdades a medias son frases engañosas y falsas que incluyen algún elemento de verdad. Las frases pueden ser parcialmente verdad, la frase puede ser incluso verdad, pero no toda la verdad del conjunto es lo que produce un engaño provocado por omisión. Pueden incluir algunos elementos engañosos como signos de puntuación, especialmente si se intenta engañar, evadir la culpa o malinterpretar la verdad. El propósito de las medias verdades o verdades a medias es hacer parecer algo que solo es una creencia como un conocimiento o verdad absoluta.**

**De acuerdo con la teoría de conocimiento de creencia de verdad justificada o teoría de la justificación, para saber si una determinada proposición es verdadera, uno debe no solo creer en la verdadera e importante proposición sino también debe tener una buena razón o argumentos para hacerlo.**

### **2 3 1 3 Falsa vivencia o vivencia desorientadora**

Es una falacia lógica que usa la descripción de un acontecimiento en extremo detalle incluso si este es un suceso excepcional y muy poco probable para convencer a alguien de que hay un problema Aunque la vivencia sea falsa o verdadera y no tenga ningún fundamento lógico (es decir aunque sea un disparate) puede tener un gran poder y efecto psicológico debido al sesgo cognitivo denominado disponibilidad heurística

### **2 3 1 4 Falso dilema o falsa dicotomía o falsa bifurcación**

Implica una situación en la cual solo dos puntos de vista son sopesados como las únicas opciones cuando en realidad existen una o más opciones que no han sido consideradas Las dos alternativas presentadas suelen ser aunque no siempre los puntos extremos del espectro de ideas En lugar de esta extrema simplificación y pensamiento deseado sería más apropiado considerar todo el espectro de opciones como en la lógica difusa

### **2 3 1 5 Probar con ejemplo o generalización inapropiada o accidente (falacia)**

Es una falacia lógica donde se dice que uno o más ejemplos prueban un caso más general Esta falacia tiene la estructura siguiente Sé que el caso X de todos los X hace o tiene la propiedad P entonces todo X tiene la propiedad P Las falacias de causa informal causa cuestionable o falacia causal o *non causa pro causa* sin motivo para la causa o causa falsa son falacias informales donde una causa es identificada de manera incorrecta

### **2 3 1 6    *Cum hoc ergo propter hoc***

La correlación o relación entre dos implica que uno es causa y otro efecto que afirma que dos eventos que ocurren a la vez tienen necesariamente una relación causa-efecto. Se expresa de la siguiente manera: si ocurre A y correlacionadamente después ocurre B, entonces A ha causado a B. Esta falacia consiste en asumir causas sin pruebas especular.

### **2 3 1 7    Falacia de la causa simple o efecto conjuntivo o relación espuria**

Esta falacia lógica de causalidad ocurre cuando se asume que existe solo una simple causa para un resultado cuando en realidad puede haber un conjunto específico o suficiente de causas que lo hayan provocado.

### **2 3 1 8    Petición de principio o *petitoprincipio* fe de origen**

Es una falacia que ocurre cuando la proposición a ser probada se incluye implícita o explícitamente entre las premisas de las que parte el razonamiento. Ejemplo: yo siempre he sido honesto, soy inocente.

### **2 3 1 9    Falacia de las muchas preguntas o pregunta compleja**

Con la cual el mero hecho de responder la pregunta implica presuponer en la respuesta algo que no se quiere asumir como cierto. La finalidad de dicha falacia es que el adversario dialéctico asuma en su contestación alguna información que no se quiere conceder bien por falsa o bien porque dicha concesión perjudica gravemente la argumentación que pretende sostener. Para sortear dicha falacia lo idóneo sería no contestar para no dar información extra que no se desea conceder al interlocutor.

*Post hoc ergo propter hoc* o *post hoc* o correlación coincidente o causa falsa o *non sequitur* (no le sigue en latín). Es una expresión latina que significa «después de esto, luego a consecuencia de esto» es un tipo de falacia que

asume que si un acontecimiento sucede después de otro el segundo es consecuencia del primero Es verdad que una causa se produce antes de un efecto pero la falacia viene de sacar una conclusión basándose solo en el orden de los acontecimientos Es decir no siempre es verdad que el primer acontecimiento produjo el segundo acontecimiento Esta línea de razonamiento es la base para muchas creencias supersticiosas y de pensamiento mágico *Non sequitur* Las razones dadas para soportar una afirmación son irrelevantes o no relacionadas

### **2 3 1 10 Falacia de la regresión o del retroceso**

Es una falacia lógica en la que se asume una causa donde no existe Este tipo de falacia es un caso especial de la falacia *Post hoc ergo propter hoc* Esta falacia se denomina de retroceso porque se produce cuando se asocia una causa simple a la desaparición o retroceso de un factor Conduce a las supersticiones y al pensamiento mágico

### **2 3 1 11 *Argumentum ad consequentiam* o argumento dirigido a las consecuencias**

Es un argumento que concluye que una premisa (típicamente una creencia) es verdadera o falsa basándose en si esta conduce a una consecuencia deseable o indeseable Es una falacia porque basa la veracidad de una afirmación en las consecuencias no en base a la premisa más real o verdadera Asimismo categorizar las consecuencias como deseables o indeseables es intrínsecamente una acción subjetiva al punto de vista del observador y no a la verdad de los hechos

### **2 3 1 12 *Argumentum ad baculum* o argumento dirigido al bastón o al mando o argumento por la fuerza**

Es un argumento donde la fuerza coacción o amenaza de fuerza es dada como justificación para una conclusión Es un caso especial negativo del *argu*



*mentum ad consequentiam* Ejemplo «Iraque tiene armas de destrucción masiva Como esto puede provocar una guerra muy peligrosa debe ser verdad y por tanto es necesaria una intervención»

### **2 3 1 13 Falacia del punto medio o falacia del compromiso o falacia de la moderación**

Se genera al asumir que la conclusión más válida o certera es la que se encuentra siempre como compromiso entre dos puntos de vista extremos La falacia se produce porque la verdad o certeza de idoneidad se basa no en los argumentos sino en premisas subjetivas (se subjetiviza la verdad o mentira de un hecho)

Recurso de probabilidad o apelar a la probabilidad Es una falacia lógica que asume que porque algo es posible o probable es inevitable que pase Esta falacia es usada para provocar y promover la paranoia

### **2 3 1 14 Conclusión irrelevante o *ignoratioelenchi* o refutación ignorante o eludir la cuestión**

Es la falacia lógica de presentar un argumento que puede ser por si mismo válido pero que prueba o soporta una proposición diferente a que la que debería apoyar Aristóteles creía que todas las falacias lógicas podían ser reducidas a *ignoratioelenchi* También en algunos casos estas conclusiones irrelevantes son intentos deliberados por parte de manipuladores expertos en falacias lógicas de cambiar el asunto de la conversación

### **2 3 1 15 *Argumentum ad hominem* o argumento dirigido al hombre**

Consiste en replicar al argumento atacando o dirigiéndose a la persona que realiza el argumento más que a la sustancia del argumento

### **2 3 1 16 Falacia del hombre de paja o *argumentum ad logicam***

Es una falacia lógica basada en la confusión de la posición del oponente. Generar un «hombre de paja» es crear una posición fácil de refutar y luego atribuir esa posición al oponente para destruirlo, es decir, caricaturizar la opinión del oponente para refutarlo.

### **2 3 1 17 *Argumentum ad silentio* o argumento dirigido al silencio**

Consiste en considerar que el silencio de un ponente o interlocutor sobre un asunto X prueba o sugiere que el ponente es un ignorante sobre X o tiene un motivo para mantenerse en silencio respecto a X. En relación con esta falacia es necesario hacer referencia a la doctrina jurídico procesal llamada «de los actos propios» por la cual, en una de sus aplicaciones más frecuentes, si una de las partes en un proceso no alega cierto hecho, dato, prueba o argumento disponiendo de trámite para hacerlo, se presumirá que carece del mismo.

Por tanto, aunque lógicamente el *argumentum a silentio* o *ex silentio* es una falacia porque el silencio de un interlocutor no puede tomarse como prueba de certidumbre de lo dicho por un interlocutor contrario, en el terreno de la pura retórica puede ser un indicio de falta de argumentos o de falta de capacidad para contrarrestar dialécticamente los argumentos expuestos por quien lo adversa.

Hipótesis *ad hoc* en filosofía y ciencia significa con frecuencia la adición de hipótesis corolarias o ajustes a una teoría filosófica o científica para salvar la teoría de ser rechazada o refutada por sus posibles anomalías y problemas que no fueron anticipados en la manera original.

### **2 3 1 18 Falacia por asociación**

Es un tipo de falacia lógica que sostiene que las cualidades de uno son intrínsecamente o esencialmente cualidades de otro simplemente por asociación.

### **2 3 1 19 *Ad ignorantiam* o argumento dirigido a la ignorancia**

Es una falacia lógica la cual afirma que una premisa es verdadera solo porque no ha sido probada como falsa o que la premisa es falsa porque no ha sido probada como verdadera. Esto es una falacia porque la veracidad o falsedad de cualquier afirmación es independiente de nuestro conocimiento. Es también decir que uno no sabía las consecuencias de tales actos (La ignorancia es un delito ignorancia supina) por eso no conocer la ley no te exime de culpa.

### **2 3 1 20 Falacia del efecto domino o pendiente deslizante**

Es un tipo de falacia lógica que argumenta que si se realiza un determinado movimiento o acción en una determinada dirección esta generará una cascada de eventos uno tras otros en la misma dirección. Esta falacia está basada en las falacias de asociación, las falacias de causa simple, las falacias *post hoc ergo propter hoc* y sobre todo en la falacia de recurso de probabilidad que conduce a la paranoia. La falacia consiste en que una vez realizado el primer movimiento en una dirección se continuará inevitablemente en la misma dirección algo que es probable pero que no debe considerarse cierto.

### **2 3 1 21 Recurrir a las emociones *ad misericordiam***

En esta falacia el locutor trata de manipular las emociones del receptor más que usar argumentos válidos para demostrar la validez o invalidez de los argumentos del contrario. Dentro de esta falacia se encuentran otras como recurrir a las consecuencias, recurrir al miedo, a la culpa, recurrir al ridículo, recurso del victimismo y demás falacias en las que las emociones o estados subjetivos de uno o varios individuos se usan como argumento para demostrar la veracidad o falsedad de una aseveración. Especial atención para el recurso del victimismo en el que se mezclan el *Argumentum ad hominem*, ataques o argumentos sobre las personas y una apelación a las emociones.

**2 3 1 22 Falacia de recurrir al miedo o *argumentum ad metum* o *argumentum in terrorem***

La maldad existe y si participas de ella serás un fracasado pero si no actúas ahora después será demasiado tarde Ninguno da argumentos sobre su premisa principal tan solo se limitan a presentar una ilusión negativa o falsa vivencia que afecte a las emociones

**2 3 1 23 Recurrir al ridículo**

Esta falacia se parece a la falacia «recurrir a las emociones» porque se presentan los argumentos del oponente de modo que estos parezcan ridículos o insensatos Con frecuencia esta falacia es una extensión de un intento por crear una falacia de hombre de paja del argumento actual

**2 3 1 24 *Argumentum ad populum* o dirigido a las personas o dirigido al número de personas o dirigido a la mayoría**

Es un argumento falaz que concluye que una proposición debe ser verdadera porque muchas personas lo creen así Es decir recurre a que «si muchas personas lo creen así entonces será así» En ética el argumento falaz sería si muchos lo encuentran aceptable entonces es aceptable

**2 3 1 25 *Argumentum ad verecundiam* o apelar a la autoridad o argumento dirigido a la autoridad**

Esta falacia lógica consiste en basar la veracidad o falsedad de una afirmación en la autoridad fama prestigio conocimiento o posición de la persona que la realiza Esta falacia también puede considerarse una variante del *argumentum ad hominem* ya que también subjetiviza la veracidad o falsedad de una afirmación en la calificación de un individuo

### **2 3 1 26 Recurrir a la tradicion o *argumentum ad antiquitatem***

Es una falacia lógica típica en la que una tesis es proclamada como correcta basándose en que esta ha sido tradicionalmente considerada correcta durante mucho tiempo. En definitiva «esto es correcto porque siempre se ha hecho de esta manera». Este argumento hace dos suposiciones: 1) que la antigua manera de pensar fue probada como correcta cuando se introdujo (lo cual puede ser falso ya que la tradición puede estar basada en fundamentos incorrectos) 2) las razones que probaron este argumento en el pasado son actualmente vigentes para hoy. Si las circunstancias han cambiado esto puede ser falso. Por otro lado, esta falacia también asume que mantener el *statu quo* es preferible o deseable ante la posibilidad de un cambio, lo cual puede ser también incorrecto.

### **2 3 1 27 Falacia de las muchas preguntas o pregunta compleja o *plunuminterrogationum***

Es una falacia formal que es realizada cuando alguien hace una pregunta que presupone algo que todavía no ha sido probado o aceptado por todas las personas envueltas. Esta falacia es con frecuencia usada retóricamente para dar a entender la presunción o conocimiento de la respuesta a la pregunta por parte del que la realiza.

### **2 3 1 28 Argumento del precio o recurrir al dinero**

La falacia del argumento del precio se produce cuando se supone que si algo cuesta una gran cantidad de dinero entonces debe ser mejor. También se da si se supone que si alguien tiene una gran cantidad de dinero entonces será también una mejor persona.

### **2 3 1 29 Evadir la conversación o «*ignoratioelenchi* de conversación» o eludir la cuestión**

Es un razonamiento que se supone tendrá que responder a un tema de terminado pero en lugar de hacerlo narra o explica aspectos distintos. La mejor manera de hacerlo es explicar y narrar extensamente algo anexo a la respuesta pero que el espectador vea con buenos ojos. Es decir, si la pregunta es sobre una supuesta corrupción fiscal. La respuesta sería hablar sobre la buena persona, eficiente, honrada que es su familia en casa. Hablar luego de la honradez o de la eficiencia de sus colaboradores. Así, sin responder directamente a la pregunta, permite que el espectador suponga por asociación y caiga en la falacia de asociación.

### **2 3 1 30 Pensamiento de grupo**

Una persona comete la falacia de pensamiento de grupo o de pensamiento gremial si la persona usa su orgullo de miembro o de pertenecer a un grupo como razón para apoyar la política del grupo. Si lo que el grupo piensa es esto, entonces eso es suficientemente bueno para mí y es lo que debería pensar también yo. El patriotismo o el sentimiento nacionalista es una versión fuerte de esta falacia. Ejemplo: Soy de Estados Unidos, así que todo lo que haga mi país en Iraq es bueno, porque E. E. U. U. es un país libre y avanzado.

### **2 3 1 31 Falacia de eludir la carga de prueba**

Consiste en asumir que algo es verdad o mentira mediante el simple hecho de no aportar razones que fundamenten la conclusión (silencio) en negarse o en pretender que las aporte el oponente. La expresión carga de la prueba procede del campo jurídico y se expresa con el vocablo *probat quidicit non quinegat* (debes probar lo que dices, no lo que niegas), es decir, que quien sos

tiene algo debe probarlo más allá de toda duda razonable Expresión máxima de esta falacia es la sordera mental de quien se niega a razonar

### **2 3 1 32 Negar el antecedente**

Tener una premisa falsa pero una conclusión verdadera *Non sequitur* sacar conclusiones sin pruebas Palabras equivocadas Ejemplo Este pueblo no necesita Martinellis

### **2 3 1 33 Falacia por pistas falsas**

Falsa por definición afirmar el consecuente Las pruebas son verdaderas pero las conclusiones son falsas

### **2 3 1 34 Descalificar la fuente**

Las falacias son razonamientos que vulneran las reglas de la lógica en vez de presentar razones adecuadas en contra de la posición que defiende una persona ejemplo No se puede creer en él porque es un asesino

## **2 4 La ideología**

La ideología es una parte importante en el pensamiento crítico por referirse a un sistema de creencias o ideas que existen en cada sociedad

### **2 4 1 Origen del término ideología**

Ideología desde la perspectiva semántica y etimológica nos propone un primer reto el concepto latino *idea* el cual ha sido leído con una clave singular y en su genuina hermenéutica se traduce como imagen apariencia aspecto externo forma belleza y especie Al hurgar en la semántica griega encontramos un concepto peculiar ideología (*idíologia*) que se traduce como conversación particular y otro concepto significativo *idíologos* o (*idíologo*) que se traduce

como el que administra ambos conceptos tienen como base la raíz *idia* (*idia* dativo singular femenino del adjetivo *idiaz* (*idios*) que se traduce como separadamente aparte si bien la relación entre estos conceptos e ideología tienen un carácter más onomasiológico no podemos soslayar los significantes de los mismos administrar una conversación o un discurso tiene que ver con lo ideológico no obstante el propio concepto *idea* (*idea*) se traduce como apariencia forma aspecto figura del lenguaje principio o concepción abstracta

La raíz etimológica obviamente nos lleva a la segunda acepción y traducimos *ideologia* como discurso o tratado de lo abstracto o de la forma concepto *idea* en el léxico español se define como representación mental e *ideologia* como discurso o tratado de las ideas en un léxico más cotidiano se entiende como sistema de creencias o de doctrinas articuladas a la cuestión política

El término *ideologia* fue formulado por Destutt de Tracy (*Mémoire sur la faculté de penser* 1796) y originalmente denominaba la ciencia que estudia las ideas su carácter origen y las leyes que las rigen así como las relaciones con los signos que las expresan

Medio siglo más tarde el concepto se dota de un contenido epistemológico por Karl Marx para quien la *ideologia* es el conjunto de las ideas que explican el mundo en cada sociedad en función de sus modos de producción relacionando los conocimientos prácticos necesarios para la vida con el sistema de relaciones sociales la relación con la realidad es tan importante como mantener esas relaciones sociales y en los sistemas sociales en los que se da alguna clase de explotación evitar que los oprimidos perciban su estado de opresión En su célebre prólogo a su libro *Contribución a la crítica de la economía política* Marx dice El conjunto de estas relaciones de producción forma la estructura económica de la sociedad la base real sobre la que se levanta la superestructura jurídica y política y a la que corresponden determinadas formas de conciencia social El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de la vida social política y espiritual en general No es la conciencia del



hombre la que determina su ser sino por el contrario el ser social es lo que determina su conciencia

#### **2 4 2 Conceptos de ideología**

Segun la R A E ideología es el conjunto de ideas fundamentales que caracteriza el pensamiento de una persona colectividad o época (Página 1245)

Ideología es el conjunto de ideas sobre la realidad del sistema general o los sistemas existentes en una práctica de la sociedad (económico social político cultural moral religioso) y que pretenden su conservación (ideologías conservadoras) su transformación (que puede ser radical subita revolucionaria o paulatina y pacífica ideologías reformistas) o la restauración de un sistema previamente existente (ideologías reaccionarias)

Rafael Ruiloba Caparoso en su libro *Las competencias básicas de la redacción* dice La ideología está configurada por el pensamiento en las condiciones sociales las cuales generan creencias e ideas religiosas o religiones las cuales son ideologías los esquemas mentales los prejuicios una visión del mundo la fe las creencias la moral las convicciones personales las presuposiciones la proyección del deseo que son dependientes de un punto de vista también se incluyen las racionalizaciones los recuerdos las justificaciones los pretextos las excusas el gusto las ideas estéticas y las opiniones (Página 168)

Es un sistema de creencias que en conjunto permiten explicar a la persona la realidad una serie de creencias organizadas de manera más o menos coherente y que hace posible entender muchos o todos los sucesos reales Es una especie de explicación del mundo y cómo funciona La ideología marxista es un buen ejemplo pues incluso realizó predicciones basadas en la interpretación del pasado

Ideología es un sustrato asertivo de sentidos que forman parte de la cultura y se expresan de manera inconsciente por medio del lenguaje

**Teodor Geiger considera que la ideología consiste en una proposición que no ofrece ningún punto de apoyo para una comprobación que verifique o refute el contenido de aquella (Ideología y verdad 1968)**

### **2 4 3 Componentes de la ideología**

**Las ideologías suelen constar de dos componentes una representación del sistema y un programa de acción La primera proporciona un punto de vista propio y particular sobre la realidad vista desde un determinado ángulo creencias preconceptos o bases intelectuales a partir del cual se analiza y enjuicia (critica) habitualmente comparándolo con un sistema alternativo real o ideal El segundo tiene como objetivo acercar en lo posible el sistema real existente al sistema ideal pretendido**

**¿Cuándo hablamos de ideología?**

**La semiótica considera que la incorporación consciente o inconsciente a uno de los dos modelos semánticos es un acto ideológico El modelo semántico general está dividido en campos semánticos contrarios el dominante y el marginal El inclinarse hacia uno de los dos campos ya sea el dominante o el marginal se está haciendo ideología**

**Cuando se oculta una parte de la realidad se construye la falsa conciencia**

**Según el filósofo George Luckas la ideología se forma a partir de la conciencia de clases es decir a partir de los intereses en que distintos grupos sociales se relacionan con determinado orden social y su ubicación dentro de estas La ideología tiene entonces una base económica política Así surgen los denominados aparatos ideológicos del Estado educación periodismo religión y cultura**

**Hablamos de ideología cuando una idea determinada es un falso pensamiento y ampliamente es compartida conscientemente por un grupo social en una sociedad Suele ser un rasgo de forma similar a la religión la nación la clase social el sexo partido político club social incluyendo grupos pequeños y**

cerrados como las sectas o grupos mayores y abiertos como ser partidario de un equipo de futbol Exteriormente se ha asociado con mayor fuerza a la politica donde el clientelismo de los partidos impone unos intereses estrechos y cerrados La ideologia tiende a instituir las condiciones imaginarias de una familia por el hecho de su relación (de empresa de emparejamiento y de pasión) con la identidad del ideal del idolo y de la idea

El desarrollo de la ideologia lleva a que el comportamiento humano derive en una continuada falsa creencia en un falso pensamiento y de ahí a una falsa práctica social Además interiormente los miembros del grupo ideológico admiten o no que determinado individuo pertenezca al grupo segun comparta tendencias o no ciertos presupuestos comunes de pensamientos básicos

La ideologia interviene y justifica dirigiendo los actos personales o colectivos de los grupos o clases sociales a cuyos intereses sirve Pretende explicar la realidad de una forma asumible y tranquilizadora pero sin criticismo funcionando solo por consignas y lemas Ahora bien lo que ocasiona es insincendencia en tanto y cuanto se basa en falsas creencias y así mantiene la interpretación o justificación previa tal como estaba en el imaginario individual y colectivo independientemente de la circunstancia real Por tanto se da una drástica separación entre la práctica y la falsedad de esta difícilmente asumible

La sociología del conocimiento se encarga del estudio de la ideologia cuyo presupuesto básico es la tendencia a falsear la realidad Sigue el interés propio en las maneras de ver el mundo en el grupo social al que se pertenece maneras que varían socialmente de un grupo humano a otro y dentro de sectores diferentes de la misma sociedad Interviene sobre el interés personal y cohesiona el grupo donde se asienta porque construye una identidad ficticia como forma de vivir y valorar una realidad construida al margen de ella misma De ahí que en la mayoría de los casos lleve a una superposición de discursos segun el grado de realidad y por consiguiente a utopias y a enfermedades morales

En el terreno político y en casos extremos acarrea la mentira repetida la mendicidad. En general se observa que fácilmente se pasa por un interés desmedido centrado en la falsa conciencia hacia la imagen o forma de la idea en definitiva a la ideología.

#### **2.4.4 Ideología como subcódigo**

Subcódigo se define a partir de la relación que mantenga dentro de un texto como dominante o no. En un texto se puede encontrar códigos dominantes y secundarios como los subcódigos. La combinación de ellos en un mensaje es lo que se denomina texto. A su vez este texto estudiado dentro de un sistema de comunicación e interpretación en función de la significación y la comunicación lo denominamos discurso.

La ideología opera como fuerza implícita de la comunicación en varios registros textuales, es un residuo extrasemiótico que está más allá de la comunicación, pues determina los procesos de sentido de la comunicación. Cuando se dice que la ideología es un residuo extrasemiótico se refiere al hecho de no estar visible en el texto sino inmerso en el contexto. Para captar la ideología hay que proceder luego de realizar una inferencia y manejar mucha información para que esta revele su sentido estableciendo una relación en el mensaje entre comunicar y significar.

#### **2.4.5 Semiótica e ideología**

La palabra semiología deriva de la raíz griega *semeion* (signo) y *sema* (señal), entonces diremos que en términos generales la semiótica es Ciencia que se ocupa del estudio de los signos. Diccionario de la RAE (Página 1162).

Desde que Ferdinand de Saussure (1970-60) la concibió como una ciencia que estudia la vida de los signos en el seno de la vida social, la semiótica ha sido objeto de innumerables definiciones, cada una de las cuales ha tratado de perfeccionar y de completar la idea germinal expresada por F. de

Saussure quien es considerado con justicia como uno de los fundadores de esta ciencia moderna

A la semiótica le interesa la ideología para comprender los procesos de comunicación significación y determinar cuál es su aporte en ellos

La comunicación semiótica de la ideología parte del principio de que esta pertenece al sistema cultural el cual es un modelo semántico general dividido en campos semánticos contrarios (dominantes o marginales)

La semiótica estudia la comunicación y las significaciones a partir del desglose de los subcódigos los que generalmente no interpretamos porque están por debajo de otros en un campo semántico sin reglas claras de codificación y de interpretación La ideología pertenece a los fenómenos determinados por los procesos de significación los que operan de forma implícita por debajo de la comunicación La ideología es un residuo extrasemiótico de la comunicación es uno de los subcódigos más importantes de la comunicación pues es parte esencial en los procesos de interpretación

La ideología pertenece a uno de los campos segmentados del sistema semántico global Constituye una visión parcial del mundo En este sentido la semiótica entiende a la ideología como falsa conciencia igual que el pensamiento marxista

La semiótica no cree que exista la eliminación de la ideología lo que existe es el control de ella respetando o manteniendo determinado grado de objetividad

#### **2.4.6 Figuras ideológicas**

*Proyección del deseo* mecanismo sutil de la ideología en la comunicación social Aparece en el texto como vigente estableciendo una relación de oposición texto contexto real Ocurre cuando no se interpreta la realidad sino que se entiende a partir de lo que se quiere que sea de lo que se desea El proceso puede ser directo o indirecto

a) Directo cuando la proyección del deseo es identificable como tal

- b) Indirecto cuando la proyección del deseo es simbólica y se encuentra detrás de una argumentación mayor en forma implícita

La ideología como sentido común se refiere a la actitud de saber y de conocer a partir de generalizaciones comunes y aceptadas como ciertas

Se observa cuando se trata de un conocimiento aceptado mayoritariamente y se considera este como criterio de verdad

*Las ideologías como pruebas verbales* las pruebas verbales tienen un residuo semántico que llevan a una idea implícita a una ideología Otra forma de prueba verbal es la utilización de palabras de amplio significado que no alude a un dato concreto de la realidad

*Prejuicio* es una creencia que sirve para discriminar descartar denigrar minimizar a otra persona como una forma de dominio por descalificación Son ejemplos de prejuicios cognitivos

- a) El prejuicio de la moda hacer las cosas porque muchos lo hacen
- b) Deformación profesional se miran las cosas desde el punto de vista de la profesión
- c) El sesgo de confirmación escrutinio de la información cuando contradice sus creencias no así cuando está acorde con esta
- d) Efecto de la quejumbre la queja continua para ser recordada
- e) Desviación de la atención desviar la atención de los asuntos relevantes y centrarla en una persona o problema particular
- f) El prejuicio del te lo dije o yo lo sabía consuelo ideológico o emocional porque conocen las cosas después que suceden no antes
- g) El prejuicio de horóscopo chino creer las descripciones de su personalidad cuando están hechas a su medida
- h) Efecto del falso consenso creer que la mayoría siempre tiene la razón

Valores los valores externos se manifiestan como propiedades del objeto pero no le son inherente por naturaleza sino porque este se mueve en la esfera de la existencia social del hombre En relación con el hombre los valores cons

tituyen objetos de su interés y para su conciencia ejerce la función de orientadores cotidiano en la realidad objetiva y social. Son también valores algunos fenómenos de la conciencia social que expresan dicho interés en una forma ideal: los conceptos de bien y de mal, de justicia e injusticia, los ideales, las normas y los principios morales.

Tras la colisión de los valores espirituales diversos y contrapuestos en el campo ideológico, ha de verse una lucha de posiciones sociopolítica y de intereses de clase que se expresan en sistemas integrales de ideas respecto a la sociedad y su desarrollo.

- a) **Ética**: una de las disciplinas teóricas más antiguas cuyo objeto de estudio es la moral. Los principios morales no se establecen por ciertos filósofos partidarios de una u otra corriente, sino que se forman en el proceso de la práctica social, reflejando la experiencia atesorada de muchas generaciones por todo el pueblo y las distintas clases. Cuando lo que se entiende y se practica por moral se traslada a otros estadios imponiéndolo, se convierten en ideologías.
- b) **Contradicciones**: una cosa no puede ser y ser al mismo tiempo bajo el mismo aspecto. Ejemplo: No es posible que en un mismo instante llueva y no llueva (en el mismo lugar).
- c) **Eufonia**: combinación de sonidos en una palabra o frase. Efecto de sonar bien o agradablemente una palabra.
- d) **Presunción**: en derecho, una ficción jurídica a través de la cual se establece un mecanismo legal que considera que un determinado acontecimiento se entiende probado simplemente por darse los presupuestos de hecho para ello. La presunción de hechos y derechos faculta a los sujetos a cuyo favor se da a prescindir de la prueba del hecho que se presume cierto *ope legis*. Esto favorece a una de las partes de un juicio (el que se beneficia de la presunción) que normalmente es el que se encuentra en una posición defensiva y cuya verdad formal

presumida tendrá que ser destruida aportando pruebas en contra de quien sostenga otra verdad distinta a la presumida

¿Qué es la presunción? Presumir es sospechar conjeturar juzgar por inducción y sostener aquello en lo que se cree hasta que se pruebe lo contrario Presunción es el acto y el efecto de presumir En condiciones de normalidad es una expectativa razonable sobre el futuro que dirige la atención de una determinada manera

- e) La petición de principio es una falacia que ocurre cuando la proposición a ser probada se incluye implícita o explícitamente entre las premisas Este término no se suele aplicar a la falacia más general que resulta cuando la evidencia dada para una proposición necesita tanta prueba como la proposición misma El término más usado para una argumentación semejante es el de falacia de muchas preguntas
- f) Sobrentendido en gramática tradicional se llama sobrentendido a lo que en la oración realizada no está expresado pero está implicado por la interpretación semántica o por el tipo sintáctico al que esta oración corresponde Así en la oración imperativa Venga mañana a las cinco el sujeto usted está sobrentendido con relación al tipo sintáctico de la oración asertiva o imperativa con sujeto expreso la interpretación semántica puede dejar suponer un complemento de lugar como a casa a la oficina que es fácil de suplir mediante el contexto

## **2.5 La mentira**

La mentira es decir lo contrario de lo que se sabe piensa o se cree  
RAE (Página 824) Es un engaño una exageración un falso testimonio una adulación un chisme

### **2.5.1 Mentirse a sí mismo**

Estar bien de salud es necesario porque así seremos capaces de sobre llevar la mayoría de los conflictos en nuestra vida Es vital que estemos



totalmente sanos ya que si tenemos alguna dificultad tendremos la facultad de salir fácilmente de ella la autoayuda por medio de una conversación entre nosotros mismos hace que nuestra mente funcione de manera positiva y se logra solucionar los problemas que nos afectan

Por el contrario si no estamos del todo bien careceremos de la capacidad para resolver nuestros problemas más aun si son grandes no podremos establecer un equilibrio entre nuestro corazón y nuestra mente lo que causará frustración y estrés mental provocando en muchos casos fenómenos como el vuelo psicogénico donde aquellas personas que viven llenas de grandes responsabilidades o estresados laboralmente desean escapar de dichas situaciones pero fracasan debido a sus deberes sociales

Este desafío hace que su mente entre en un estado de bloqueo mental donde se borran parcialmente y por seguridad los recuerdos que tanto ofuscan su vida quedando así como muertos en vida Cuando una persona pasa por una dificultad sentimental y es inhábil de admitirlo existe una facultad mayor que elimina la identidad personal

## **2 5 2 El mundo de las mentiras en el mundo real**

La juventud de nuestros tiempos carece de seguridad en si mismo No son capaces de saber a qué desean dedicar su vida qué caminos futuros quieren Muchos jóvenes de estas características presentan este fenómeno tal como lo describe el psicólogo americano Dan Kiley en su libro titulado *The Peter Pan Syndrome* y en el texto clásico de Eric Erikson titulado *Moratorium* en el que intenta orientar a los jóvenes para que crezcan maduren y encuentren un sentido a sus propias vidas pero los estudios revelan que es un fracaso todos estos esfuerzos no buscan otro mundo que no sea el suyo propio no buscan amar aunque están desesperados por sentirse amados

La personalidad de alguien no se puede modificar con facilidad se puede lograr un poco con la de las adolescentes mostrando una realidad diferente a la de su mundo

Hay que mostrarle todas las posibilidades la amplitud del mundo los valores que existen El hacerlo sentir responsable de si mismo tiene buenos resultados Enfrentarse a nuevas y desconocidas experiencias hacer cosas diferentes escuchar musica que no acostumbras oír comer platos diferentes cambiar la forma de vestir A través de estos pasos verá que el mundo se amplía llegará a conocerse mejor si poco a poco intenta ampliar sus horizontes y lograr encontrar un lugar ideal

### **2 5 3 Las mentiras curan las enfermedades**

Algunos doctores prefieren mentir a sus pacientes acerca de los medicamentos que ingieren Se ha comprobado que una pequeña mentira puede curar una enfermedad cuando el médico le hace creer al paciente que el medicamento le ayudará esto no solo motivará al paciente sino que su sistema inmunológico se pondrá en marcha lo que aumentará la resistencia del cuerpo

También se da en sentido contrario un fenómeno llamado enfermedad iatrogénica la cual consiste en que el médico produce cierta negatividad al paciente ya sea obviando una explicación sobre el medicamento o limitándose a responderle solo con movimientos de la cabeza lo que hace que el paciente piense que la enfermedad que presenta es crónica o grave empeorando así los síntomas como sucede con enfermedades degenerativas como el cáncer donde el estrés psicológico puede ser en muchas ocasiones la causa de la misma sin embargo esto no sucede en todos los casos

A veces solo el enfermo necesita decirse a si mismo que se mejorará lo que hace efectiva la pequeña mentira de algunos especialistas para el rápido alivio del paciente

El magister Ruilobaen su libro *Pensamiento crítico las competencias básicas de la redacción* dice La mentira es lo contrario a la verdad la verdad es una relación verificable entre el conocimiento y la realidad vista como un todo Por otra parte la verdad es una categoría del valor primario para la cultura humana como el bien y el mal lo agradable y lo desagradable lo correcto y lo

**incorrecto la verdad y la falsedad Pero para medir no necesariamente se necesita mentir en torno a la totalidad de los hechos solo basta hacerlo sobre una cantidad limitada de puntos para inducir al error" (Página 159)**

**Continúa diciendo Mentimos por adiciones se agrega o se inventa algo que deforme un hecho Mentiras por supresiones se elimina el hecho para que no se sepa Mentiras por deformación se habla de algo que existe y se deforma de forma cuantitativa porque se exagera o se minimiza La mentira omite la propaganda omite lo malo y realza lo mejor o al contrario omite lo bueno y realza lo malo aduce dice sin probar califica sin explicar en qué consiste la cosa calificada por ejemplo la propaganda que hacen los medios condenando el fallo contra dos periodistas por calumnia e injuria pero nunca han manifestado sobre la falsedad o no de lo escrito por los periodistas ni han explicado los hechos la mentira inventa deforma los hechos malos para darle buena imagen o deforma los buenos para darle mala imagen (Página 159)**

**La mentira omite la mentira deniega disimula planes justifica acciones alerta sobre peligros inexistentes intoxica la opinión pública Habla de propiedades inexistentes de productos sujetos a la propaganda inventa acontecimientos deforma minimiza exagera omite las fuentes no verifica la información califica y descalifica inventa diferencias ficticias y oculta los motivos desvia la atención propone falsos razonamientos extrapola los hechos por tanto la mentira es el mejor combustible de la publicidad y la propaganda es el insumo más valioso de los medios de comunicación**

**Para el que miente el problema de la mentira y sus variantes es ¿Cómo voy a mentir para que no me descubran? El problema para el receptor es ¿Cómo voy a descubrir al mentiroso? Pero la mentira tiene ventajas porque vivimos en una cultura de medios de comunicación en torno a nuevas formas de credulidad como el consumo como forma de felicidad**

**Es importante saber cuáles son los beneficios que la mentira le proporciona al mentiroso o cabe preguntarse ¿cuáles son los daños que causa la mentira? y si una vez descubierta se puede reparar ese daño**

**El problema semiológico es que tanto quien dice la verdad como quien miente es el mismo. Para eso el mentiroso no solo tiene la mentira como recurso también tiene la verdad. La forma más común de mentir es la falsificación de pruebas además cuenta con armas como lo son las operaciones ideológicas generadas por la propaganda y las falacias.**

**De acuerdo a lo planteado el receptor debe preguntarse ¿Es verdad lo que dice el texto? supongamos que el lector crea como lo dicen las empresas informativas que no hay una sola verdad entonces debe asumir el texto en función de los valores de la objetividad. Entre ellos tenemos la idea de la totalidad que exige que el texto exponga los hechos completos y todas las versiones sobre los hechos ¿Qué periódico lo hace?**

**El magister Ruiloba en el mismo texto dice: Una forma de mentira implícita es la tergiversación de los hechos o la presentación parcial de los mismos o la presentación aleatoria por medio de un ejemplo ficticio. En los países civilizados callen o silencien información importante de manera que el lector saque una conclusión correcta porque en esos países el ciudadano tiene derecho a la verdad a menos que se lo impida la ley como sucede en casos de seguridad nacional, procesos judiciales o información privada. (Página 169)**

**El pensamiento crítico asume que frente a la capacidad de mentir por medio del lenguaje la cual es ilimitada debemos oponer la duda, la refutación, el contraste y la constante búsqueda de la verdad. Por eso el lector debe verificar los argumentos, debe analizar sus explicaciones y deducir sus intenciones. Debe confirmar su verdad y preguntarse no solo por lo que dicen sino por lo que no dicen. Como expresa Emanuel Kant en su *Crítica de la razón pura* se deben buscar pruebas de causalidad con relación a las acciones del hombre.**

**El discurso debe contener la idea de la imparcialidad del escritor frente a los hechos para que sea el lector el que pueda sacar sus propias conclusiones ya que él tiene derecho a la verdad su responsabilidad es no consumir las mentiras de otros. Por lo tanto el lector tiene que realizar una**

interpretación para identificar la verdad o la presunción de verdad que hay en textos escritos

#### **2 5 4 Tipos de mentiras**

Pese a que las mentiras estén mal vistas se ve como algo normal considerar que hay mentiras peores que otras San Agustín distingue ocho tipos de mentiras las mentiras en la enseñanza religiosa las mentiras que hacen dano y no ayudan a nadie las que hacen daño y si ayudan a alguien las mentiras que surgen por el mero placer de mentir las mentiras dichas para complacer a los demás en un discurso las mentiras que no hacen daño y ayudan a alguien las mentiras que no hacen daño y pueden salvar la vida de alguien y las mentiras que no hacen dano y protegen la pureza de alguien Por otra parte San Agustín aclara que las *mentirillas* no son en realidad mentiras

Tomás de Aquino por su parte distingue tres tipos de mentiras la util la humorística y la maliciosa Segun Tomás de Aquino los tres tipos de mentiras son pecados Las mentiras utiles y humoristicas son pecados veniales mientras que la mentira maliciosa es pecado mortal

El tipo más grave de mentira es la calumnia ya que con esto se imputa siempre a algun inocente una falta no cometida en provecho malicioso

Las falacias son errores lógicos que se disfrazan en la estructura del lenguaje y por lo tanto llevan a conclusiones erróneas Las falacias y las mentiras son un discurso contrario a la verdad profendo con la intención de engañar Hay mentiras personales publicitarias y mentiras politicas La imitación y la utilización de una marca son mentiras comerciales la provocación para que la contraparte cometa actos reprensibles es una forma de mentira política las supresiones son mentiras agregar a un hecho real cosas falsas son mentiras las deformaciones de los hechos son mentiras (Ruiloba página 161)

Segun el investigador de mentiras el alemán Klaus Fiedler ni la mitad de lo que decimos es verdad y la misma cantidad de veces nos mentimos a nosotros mismos

A menudo nos apartamos de la verdad sin darnos cuenta. Lo hacemos por cortesía: por ejemplo, si alguien nos pregunta si nos gusta su peinado, no sabemos qué decir que le queda mal para no hacer sentir mal a la persona; también puede mentir por temor para no causar dolor: por ejemplo, un doctor no le dice a su paciente que le quedan pocos días de vida; al igual, los políticos mienten para captar votos.

### **2.5.5 Definición de mentira**

¿Por qué se dice que la mentira es un engaño, una exageración, un falso testimonio, una adulación o un chisme?

- a) Un engaño. Al mentir no engañamos a los demás; al contrario, nos engañamos a nosotros mismos.
- b) Es exageración. Cuando se trata de hacer una presentación de sí mismo o de un producto que suene mejor de lo que es en realidad.
- c) Es falso testimonio. Si uno dice alguna cosa que daña la reputación de otro, cuando le hace quedar mal por medio de insinuaciones negativas para quedar mejor uno mismo, entonces eso es dar falso testimonio contra su prójimo.
- d) Es adulación. Por delante se dicen cosas lindas; por detrás se piensa totalmente diferente.
- e) Es chisme. Los chismosos tienen mucho tiempo para hablar de otros; siempre están al tanto de todo y no pueden guardarse nada.

### **2.5.6 Causas de la mentira**

El filósofo existencialista francés Jean Paul Sartre afirma: La imaginación dirige el mundo. En otras palabras, se puede decir que las mentiras dirigen el mundo. No hay ninguna duda de que la gente deberá sentir total libertad para decir mentiras que les proporcionan felicidad.

Hay dos tipos de mentirosos. Los mentirosos son aquellos que sin proponérselo se encuentran diciendo una mentira. La mayoría de las mentiras de esta

categoría esconden un punto débil. Por ejemplo afirman que tienen un amante cuando en realidad no lo tienen.

Sin embargo una mentira deliberada y premeditada puede tener un efecto positivo inesperado. Una pequeña mentira puede ser la solución para dejar de lado una relación complicada.

Hay una cierta tendencia a no mentir a aquellos que tienen mucho poder o influencia sobre uno mismo.

#### *Un sentimiento de liberación*

Se dice que cuando mientes el corazón late más de prisa. Lo mismo se cree cuando se esconde un secreto: te pone nervioso y agitado. En realidad es justo lo contrario. Una persona que guarda un secreto suele tener más control mental. Todo el mundo tiene una o dos cosas que quiere esconder de los demás, o podemos tener muchas cosas que ocultar. En la mayoría de los casos, un paciente con una enfermedad mental (en especial si padece esquizofrenia) es incapaz de engañar a otros. También se puede afirmar que son incapaces de esconder un secreto durante algún tiempo. Esto se debe a problemas de control mental y precisión. Es incapaz de diferenciar una mentira de la verdad.

Sin embargo, en la mayoría de los casos las personas que se preocupan tienen una muy baja objetividad. Ser honrado y no decir mentiras significa ser muy subjetivo: buscar y juzgar las cosas desde un único punto de vista.

### **2.5.7 Las mentiras hacen funcionar nuestra sociedad**

Las estadísticas basadas en encuesta de opinión o de otro tipo se han considerado mágicas. Aunque existen herramientas extremadamente eficaces para convencer a la gente, la base científica para el número es muy vaga: es muy fácil manipular las estadísticas para que apoyen lo que uno desea. Hoy no solo los medios de comunicación, sino también los hombres de negocios utilizan las estadísticas cuyas bases rozan el fraude.

#### *La pérdida del juicio*

El lavado de cerebro se desarrolló con un método para infundir en un individuo un tipo de pensamiento político como por ejemplo el comunismo. Hoy en día se utilizan para la política y sobre todo en la religión y en la práctica corrupta de los negocios. Cuando alguien desea lavar el cerebro a una persona o grupo se trabaja bajo las siguientes condiciones:

Se encierra a la persona en un lugar aislado y solo le dan la comida y la bebida estrictamente necesaria para garantizar su supervivencia. Las horas de sueño son mínimas y a menudo les apagan la luz para que pierdan la noción del día y la noche. El juicio se ve afectado por todos estos elementos hasta tal punto que en ocasiones padecen alucinaciones y otras anomalías mentales.

Las mentiras se convierten en la verdad psicológica popular.

No importa lo racional y fría que sea una persona cuando forma parte de una multitud pierde la razón y se deja llevar fácilmente por las mentiras. Los casos más extremos son los falsos rumores que nacen de los desastres naturales.

## **2.6 La persuasión**

La persuasión según el diccionario de la RAE. Es inducir, obligar a uno con razones a creer o hacer una cosa. (Página 993)

### **2.6.1 Métodos**

Los métodos de persuasión en ocasiones son también denominados tácticas de persuasión o estrategias de persuasión. Robert Cialdini, en su libro *La persuasión*, definió seis armas de influencia:

#### **2.6.1.1 La reciprocidad**

La gente tiende a devolver un favor. De ahí la persuasión de las muestras libres en marketing y publicidad. En sus conferencias Cialdini a menudo emplea el ejemplo de Etiopía que proporcionó miles de dólares para la ayuda humanitaria a México justo después del terremoto de 1985 a pesar de que



Etiopia sufría entonces una grave hambruna y se encontraba inmersa en una guerra civil. Sucedió puesto que Etiopia había recibido recíprocamente el apoyo diplomático de México cuando Italia la invadió en 1937.

#### **2 6 1 2 El compromiso y la consistencia**

Una vez la gente se compromete a llevar a cabo lo que ha decidido que es correcto, hacen honor a aquel compromiso incluso si el incentivo original o la motivación son quitados con posterioridad. Por ejemplo, en la venta de automóviles si de repente en el último momento el vendedor eleva el precio el comprador que ya ha decidido comprar sigue adelante con su decisión.

#### **2 6 1 3 La prueba social**

La gente hará aquellas cosas que vea que otra gente hace. Por ejemplo, en un experimento si uno o varios participantes alzan la vista al cielo entonces las demás personas allí presentes alzarán también la vista para comprobar lo que los demás han visto en su momento. Una vez este experimento se llevó a cabo y alzaron la vista tantas personas que pararon el tráfico.

#### **2 6 1 4 La autoridad**

La gente tenderá a obedecer a figuras con autoridad incluso si les piden realizar actos desagradables como los experimentos de Milgram a principios de los años 1960.

#### **2 6 1 5 El gusto**

La gente es convencida fácilmente por otra gente con quien se sienten a gusto. Cialdini cita el marketing de Tupperware al que ahora se puede llamar marketing viral. La gente compra más a gusto si les gusta la persona que les está vendiendo el producto. Algunas de las tendencias que favorecen a la gente atractiva son discutidas pero generalmente la gente estéticamente complaciente tiende a usar esta influencia sobre otros con magníficos resultados.

## **2 6 1 6 La escasez**

La escasez percibida generará la demanda. Por ejemplo, aquellas ofertas que dicen estar disponibles durante un tiempo limitado incitan así al consumo. La propaganda también está estrechamente relacionada con la persuasión, con un conjunto de los mensajes dirigidos a influir en la opinión o el comportamiento de un gran número de personas. La información que presenta no es imparcial, sino que busca influir en la audiencia. Aunque muchas veces la información que se ofrece es verdadera, los hechos se presentan de forma selectiva para fomentar una síntesis particular o provocar una respuesta más emocional que racional frente a la información presentada.

El término propaganda apareció por primera vez en 1622 cuando el papa Gregorio XV creó la Sagrada Congregación para la propagación de la Fe. En el origen, igual que en la actualidad, la propaganda trataba de convencer al mayor número de personas acerca de la veracidad de un conjunto de ideas. La propaganda es tan antigua como la gente, la política y la religión.

## **2 7 Relación basada en la persuasión**

En su libro *El arte de Woo*, G. Richard Shell y Moussa Mano presentan un enfoque de cuatro pasos para la persuasión estratégica. Explican que la persuasión significa ganar sobre otros, no para derrotarlos. Por lo tanto, es importante ser capaz de ver el tema desde diferentes ángulos con el fin de anticiparse a los otros.

### **Paso 1 Examine la situación**

Este paso incluye un análisis de la situación del persuasor, las metas y los desafíos que enfrenta el persuasor en su organización.

### **Paso 2 Enfrentar las cinco barreras**

Cinco obstáculos plantean los mayores riesgos para un encuentro exitoso: las relaciones, la credibilidad, descalces de comunicación, sistemas de creencias y los intereses y necesidades.

### **Paso 3 Haga su tono**

La gente necesita una razón de peso para justificar una decisión sin embargo al mismo tiempo muchas de las decisiones se toman sobre la base de la intuición Este paso también se ocupa de habilidades de presentación

#### **Paso 4 Asegure sus compromisos**

Con el fin de salvaguardar el éxito a largo plazo de una decisión persuasiva es vital para hacer frente a la política tanto a nivel individual como organizacional

## **2.8 La manipulación**

La manipulación según el diccionario de la Real Academia Española de la lengua significa intervenir con medios hábiles y a veces arteros en la política en la sociedad en el mercado en la información etc con distorsión de la verdad o la justicia y al servicio de intereses particulares (Página 1438)

La manipulación está asociada a la toma de control del comportamiento de un individuo o de un grupo mediante técnicas de persuasión o de la presión psicológica El manipulador intenta eliminar el juicio crítico de la persona distorsionando su capacidad reflexiva

Ruiloba en su libro *La consideración semiótica de la ideología* afirma que Cuando se expresa un punto de vista desde una perspectiva parcial se manipula ideológicamente Esta se hace de forma consciente o inconsciente por medio no tanto de ideas sino a partir de juicios de valores (Página 13)

A través de diversas técnicas el manipulador logra influir en las acciones el pensamiento y las emociones del sujeto La manipulación puede desarrollarse en cualquier tipo de ámbito y relación Existen relaciones de manipulación en el seno de las familias (padre hijo madre hijo marido mujer etc ) pero también en contextos más amplios (como la manipulación que ejerce un líder político sobre sus seguidores)

Una situación burda de manipulación se produce cuando una madre le dice a su hijo que si se porta bien Papá Noel le traerá regalos en Navidad Esta

es una manipulación menor que no causa daño pero que incluye la presentación de una realidad ficticia a un sujeto (el niño) que cree en las palabras del otro (la madre)

### **2 8 1 Manipulacion mental**

La manipulación mental o control mental se produce cuando un individuo o grupo de individuos ejerce una tentativa de toma de control del comportamiento de una persona o de un grupo utilizando técnicas de persuasión o de sugestión mental en busca de eliminar las capacidades críticas o de autocritica de la persona esto es su capacidad de juzgar o de rehusar informaciones u órdenes

Se refiere a un amplio rango de tácticas psicológicas capaces de subvertir el control de un individuo sobre su propio pensamiento comportamiento emociones o decisiones Los métodos por los cuales puede obtenerse tal control (sea directa o sutilmente) son el foco de estudio entre psicólogos neurocientíficos y sociólogos Por otra parte la cuestión del control mental se discute en relación a la religión política prisioneros de guerra totalitarismo operaciones encubiertas manipulación neuro celular cultos terrorismo y tortura

Ciertas formas de manipulación podrían ser altruistas pero la noción de manipulación mental tiene por lo general una connotación negativa que evoca a los manipuladores de comportamiento egoista o malintencionado Formas extremas de manipulación serían por ejemplo el lavado de cerebro o aquellas conducentes al suicidio o comportamientos colectivos de tipo totalitario y genocida

La manipulación mental está asociada a la toma de control del comportamiento de un individuo o de un grupo mediante técnicas de persuasión o de la presión psicológica El manipulador intenta eliminar el juicio crítico de la persona distorsionando su capacidad reflexiva

## **2 8 2 La persuasión versus manipulación**

Existe una línea muy delgada que separa la persuasión de la manipulación. En realidad, los procesos para persuadir y manipular pueden ser los mismos; lo que hace la diferencia entre ellos es la intención y el resultado.

Según María Madero, la intención de la manipulación es que la persona que la ejerce se beneficie sin importarle el punto de vista ni los intereses de la otra persona. En cambio, la persuasión busca la oportunidad de que dos personas se beneficien mutuamente, es decir, una relación de ganar/ganar.

## **2 9 Análisis del artículo periodístico Clientelismo político de saltos brincos y sobresaltos**

Se realizará un análisis crítico de este artículo sacado del diario La Prensa del miércoles 20 de abril de 2011, escrito por Eudoro Jaime Esquivel, el cual es un ejemplo de cómo se realiza un análisis de un texto no literario por medio de sus argumentos, falacias y sus conclusiones.

### **2 9 1 Los hechos**

La saltadera de miembros de partidos políticos en Panamá es una clara manifestación del fenómeno político conocido como clientelismo, lo que amerita discernir su origen.

En relación a los hechos planteados, sabemos que esta afirmación o aserto sobre los cambios que hacen diferentes miembros de distintos partidos hacia el partido Cambio Democrático se está dando constantemente, ya que muchas personalidades del mundo político aparecen día a día inscribiéndose en el partido que gobierna actualmente. Este fenómeno político es tal vez consecuencia de la inestabilidad laboral que existe en nuestro país.

Eudoro Jaén Esquivel, autor de este artículo, seguramente plantea un argumento por definición, donde dice que el clientelismo deriva de la palabra latina *cliens*, como se definía en la época romana al ciudadano que, por su posición desventajosa, se sentía obligado a la protección de un *patronus* o de la agri-

pación tribal a la que pertenecía gens a cambio de varios favores que incluían la protección física

Esta definición basada en un concepto tan antiguo no nos lleva a un razonamiento semiótico sino por el contrario el concepto se convierte en una falacia en la época moderna Este error en la estructura del lenguaje puede llevar a conclusiones erróneas

Se trata de una falacia lógica en donde un patrón de razonamiento siempre o casi siempre conduce a una conclusión incorrecta Esta falacia conocida como de la causa simple o efecto conjuntivo o relación espuria es una relación de causalidad que asume que existe una simple causa para un resultado cuando en realidad puede haber un conjunto específico o suficiente de causas que lo hayan provocado

Actualmente clientelismo según la Real Academia de la Lengua es el sistema de protección y amparo con que los poderosos patrocinan a quienes se ocupan de ellos (Página 807)

Otra falacia aparece en el escrito cuando Esquivel manifiesta que la condición del cliente en esa época se determinaba a través de la fórmula del *deditio* que consistía en el usufructo de un bien público

Primero que todo en este argumento no hay nadie que pueda sustentar este hecho como verdadero por lo tanto es un argumento que basa la veracidad de una afirmación en las consecuencias en una acción subjetiva del observador o del escritor desde su punto de vista Se conoce esta falacia como *argumentum ad consequentiam* o argumento dirigido a las consecuencias

Hay una argumentación basada en los ejemplos cuando cita el ejemplo del *ager publicus* o agro público y dice que por el usufructo de dichas concesiones el cliente estaba obligado a votar a favor del patrón en las asambleas públicas y apoyarlo en guerras y otros conflictos armados

El magister Rafael RuilobaCaparrosa en su obra *Pensamiento crítico las competencias básicas de la redacción* dice en cuanto a los argumentos por ejemplificación Los ejemplos nos remiten a uno o varios hechos los hechos le dan

validez a las teorías hipotéticas a las deducciones sobre todo si una serie de hechos se convierten en datos estadísticos. Los ejemplos pueden así ser las pruebas que pueden sustentar una hipótesis (Página 123)

Este ejemplo no se hace válido porque no se puede corroborar debido a que es imposible verificar la verdad de este hecho porque no se sabe de dónde se sacó dicha conclusión se puede incluso decir que hay otra falacia la falacia de eludir la carga de prueba que consiste en asumir que algo es verdad o mentira mediante el hecho simple de aportar razones que fundamenten la conclusión. Según Ruiloba cada vez que se pongan ejemplos se deben sacar conclusiones. De estos primeros argumentos el escritor debió aportar una conclusión que nos permitiera entender el mensaje enviado entre líneas sin embargo pasó inmediatamente a un párrafo de transición en donde enfoca el clientelismo político en nuestra época.

Jaén Esquivel sustenta que el clientelismo político se define como un sistema extraoficial de intercambio de favores en el que los titulares de cargos políticos regulan la concesión de prestaciones obtenidas a través de su función pública o de contactos relacionados con ella a cambio de apoyo electoral.

En esta aseveración el redactor hace una transición un cambio irregular de los conceptos y utiliza el argumento por definición con el deseo de persuadir a sus lectores. En toda definición los significados deben ser el producto de una convención codificada de la lengua. Debe ser una definición formal por lo que esta es una figura retórica de la argumentación falsa conocida como una designación o definiciones usadas para indicar nuevos significados a un concepto.

Continúa diciendo el redactor que la relación puede fortalecerse mediante la amenaza de utilizar esa misma capacidad de decisión para perjudicar a quienes no colaboran con el sistema. En este argumento hay una mentira ya que aduce sin lugar sin explicar de dónde sale tal calificación. Con esta aseveración Eudoro Jaén justifica acciones intoxica la opinión pública inventa exagera

omite las fuentes no verifica la información propone falsos razonamientos y extrapola los hechos

Hay un argumento pragmático un argumento conclusivo cuando dice en general los sistemas clientelistas aparecen por la necesidad de integrar rápidamente un elevado número de participantes a un sistema político sin tradición organizativa lo que lleva al desarrollo de sistemas de medición informal entre la acción estatal y las necesidades de las comunidades (Artículo del periódico escrito por Eudoro Jaén)

¿Quién dijo esto? ¿Qué autoridad lo refrenda? Esta conclusión es una falacia es un discurso contrario a la verdad profiendo con la intención de engañar es una provocación son deformaciones de los hechos Esta falacia conocida como eludir la carga de prueba expresión que procede del campo jurídico y que se expresa en latín *probatquidecit non quinegat* (debes probar lo que dices no lo que niegas) Es decir que quien sostiene algo debe probarlo a través de criterios de autoridad o de fuentes fidedignas

En el párrafo donde dice que el término no amerita mayor explicación pero si enfatizar que el fenómeno permanece en América Latina como secuela de una de las herencias culturales más nefasta de nuestra época colonial el caudillismo

Este es un argumento por abducción o probabilidad Una abducción según el magister Ruiloba es un razonamiento usado para extraer de varios hechos una hipótesis probable Se deduce con pocos datos pero se tiene una alta probabilidad de ser comprobados La abducción es entonces una predicción teórica que puede ser confirmada o no Por eso es un tipo de resolución al margen de la lógica porque opera con pocas evidencias para deducir la realidad

En este caso es muy probable que el clientelismo sea una secuela del caudillismo de la época colonial pero la política en estos momentos suma una serie de aristas nuevas que hacen que el clientelismo sea el resultado de dife



rentes situaciones por ejemplo saciar las necesidades básicas del hombre la inestabilidad laboral la ignorancia el oportunismo político etcétera

Los panameños no somos extraños a este fenómeno Nuestros partidos políticos son clientelistas por excelencia carentes de ideología auspician este sistema como medio de sobrevivencia pero se engañan con la ilusión de que compran lealtad al promover saltos de partidos (Artículo del periódico)

Jaén Esquivel escribe algunos asertos basados en la mentira en el engaño ya que sostiene que los partidos son clientelistas por carecer de ideología Esta afirmación es una falacia lógica que se aprovecha de los prejuicios cognitivos Se conoce esta falacia como falacia de la verdad a medias Son frases engañosas y falsas que pueden ser parcialmente verdad El propósito de las verdades a medias es hacer parecer algo como una verdad absoluta

No es cierta la afirmación de que los partidos políticos panameños carecen de ideología política Es innegable que partidos como el Liberal la Democracia Cristiana fundamentaron su creación y evolución en corrientes filosóficas políticas que tenían su asiento en bases ideológicas mundiales

Hay aquí también un argumento de causa y efecto al hacer depender la existencia de los partidos del clientelismo político

Desde los principios de la República nunca ningún partido político vio amenazada su existencia por esta práctica que se ha acentuado en las últimas décadas a tal extremo que parte de la sociedad panameña lo quiere tipificar como un delito político

Jaén Esquivel afirma a través de un argumento conclusivo que sin embargo la libertad no se compra se logra con entereza de carácter valentía personal convicción y disciplina política

Este argumento pragmático permite apreciar un hecho por sus consecuencias produciendo una valoración de los hechos Muchas veces esos saltos son regresivos Se rumora que muchos obedecen a promesas de exoneración de actos delictivos

Encontramos nuevamente una falacia porque no podemos concretar como real rumores que muchas veces reflejan apreciaciones de personas que dentro del campo político son totalmente neófitas

Este argumento denominado *argumentum ad populum* o dirigido a las personas o dirigido a la mayoría o tiranía de la mayoría es un argumento falaz que concluye que una proposición es verdadera porque muchas personas lo creen así de tal forma que si muchos lo encuentran aceptable entonces es aceptable

En la actualidad esa práctica enfrenta serios conflictos sociales Vemos lo que sucede en el mundo árabe donde solo se necesitó una chispa la trágica muerte de un humilde tunecino Mohamed Bouazizi Aquí se ha puesto un ejemplo real que nos lleva a un argumento por ejemplificación en donde la situación dada en el mundo árabe fue suficiente para desatar una revolución social que va a transformar todos los cimientos de esta sociedad

Igual ocurre dentro de nuestra colectividad social en donde la práctica de permutar seguridad laboral y delitos confirmados por inscribirse o pertenecer al partido político dominante puede dar como resultado un conflicto social de dimensiones impredecibles

Igual de peligroso es vivir en medio de los constantes escándalos y sobresaltos que experimentamos los panameños No hay semana que se escape de un nuevo escándalo

Otro argumento por ejemplificación es este en el que el escritor deja entrever que nuestra población está expuesta a una continua y desagradable cadena de escándalos que distan mucho de la paz social que debe reinar entre los istmeños

Jaén Esquivel concluye el artículo de la siguiente manera esto no debe seguir sin sus consecuencias hay que buscar la forma de devolver la tranquilidad social al país *Usququandoabuttere* Gobierno *patientianostra* (Artículo del periódico)

En esta conclusión el autor utiliza un argumento pragmático porque permite apreciar los hechos por sus consecuencias los cuales se pueden valorar o interpretar

Luego de haber hecho el análisis sobre el clientelismo político De saltos brincos y sobresaltos podemos concluir diciendo que este artículo no es objetivo debido a que no cumple con los diez argumentos que debe tener para ser considerado como verdadero

Aparecen en él siete argumentos cuatro falacias y dos mentiras lo cual quiere decir que impera la subjetividad del autor se hacen afirmaciones sin pruebas hay una exageración entre la palabra y los hechos La mayoría de las cosas que dice carecen de objetividad

Eudoro Jaén a través de sus afirmaciones justifica acciones omite las fuentes no verifica la información intoxica la opinión y propone falsos razonamientos Su discurso es contrario a la verdad profiendo con la intención de engañar Hay argumentos carentes de validez ya que no se pueden corroborar debido a que es imposible verificar la verdad del hecho También hace referencia a definiciones falsas con el deseo de persuadir a sus lectores

## **2.9.2 Opinión sobre el análisis del artículo N° 1 De clientelismo político de saltos brincos y sobresaltos**

La saltadera de miembros de partidos políticos en Panamá es una clara manifestación del fenómeno político conocido como clientelismo lo que amenta discernir su origen Clientelismo deriva de la palabra latina *cliens* como se definía en la época romana al ciudadano que por su posición desventajosa se sentía obligado a la protección de un *patronus* de la agrupación tribal a la que pertenecía *gens* a cambio de vanos favores que incluían la protección física (Artículo del periódico) La condición del cliente en esa época se determinaba a través de la fórmula del *deditio* que consistía en el usufructo de un bien público (Artículo del periódico)

El autor plantea la existencia de un sistema extraoficial de intercambio de favores en el que los titulares de cargos políticos regulan la concesión de prestaciones obtenidas a través de su función pública o de contactos relacionados con ella a cambio de apoyo electoral. La relación puede fortalecerse mediante la amenaza de utilizar esa misma capacidad de decisión para perjudicar a quienes no colaboran con el sistema.

En general, los sistemas clientelistas aparecen por la necesidad de integrar rápidamente un elevado número de participantes a un sistema político sin tradición organizativa, lo que lleva al desarrollo de sistemas de medición informal entre la acción estatal y las necesidades de las comunidades.

El término no amerita mayor explicación, pero sí enfatizar que el fenómeno no permanece en América Latina como secuela de una de las herencias culturales más nefastas de nuestra época colonial: el caudillismo.

Sin embargo, la libertad no se compra; se logra con entereza, de carácter valiente, personal, convicción y disciplina política.

Muchas veces esos saltos son regresivos. Se rumora que muchos obedecen a promesas de exoneración de actos delictivos. En la actualidad, esa práctica engendra serios conflictos sociales. Vemos lo que sucede en el mundo árabe, donde solo se necesitó una chispa: la trágica muerte de un humilde tunecino, Mohamed Bouazizi. Esto no debe seguir sin sus consecuencias; hay que buscar la forma de devolver la tranquilidad social al país.

### **2.9.3 Análisis del artículo periodístico N° 2: Rendición de cuentas Justicia, peces y redes. La Prensa, 14 abril de 2011, escrito por Raul Leis**

#### **2.9.3.1 Los hechos**

La corrupción tiene muchas caras y no es generalmente un acto aislado, sino un sistema de comportamiento, una especie de cadena comunicacional en negativo. El agente desencadenante es el grupo o personas que tienen poder.

económico y político. La actuación de los que tienen decisión no se da en forma aislada sino que tiende a involucrar en cascada a una pluralidad de funcionarios o personas particulares constituyéndose así las redes de corrupción de ahí la validez del refrán popular el pescado se daña de la cabeza para abajo. La condición *sine qua non* de esta actuación es el acceso a garantías de impunidad pues sin ella no hay corrupción.

Raul Leis a través de los hechos realiza una serie de asertos en relación al concepto de corrupción que tiene la sociedad y de dónde proviene y se refiere así al grupo de personas que tienen poder económico y político.

Este argumento denominado argumentación por probabilidad o abducción el magister Rafael Ruiloba Caparrosa en su libro *Pensamiento crítico las competencias básica de la redacción* dice es un razonamiento usado para extraer de vanos hechos una hipótesis probable. Se deduce con pocos datos pero se tiene una alta probabilidad de ser confirmados. (Página 118)

El segundo argumento presentado por Leis en este artículo es por ejemplificación. Un ejemplo es la esfera de la justicia en Panamá. El proceso de selección y nombramiento de los magistrados de la Corte Suprema está sometido a los intereses políticos partidistas que predominan en los otros órganos del estado lo que es rechazado por la población y afecta la imagen de independencia del poder judicial.

En el mismo libro el magister Ruiloba afirma que los ejemplos nos remiten a uno o varios hechos y los hechos le dan validez a las teorías hipotéticas y a las deducciones. (Página 119)

Esta afirmación es una realidad que vive nuestro país y es denotada por la forma en que se han confeccionado las leyes que rigen la selección de los magistrados las cuales permiten la intromisión del órgano ejecutivo en las decisiones de los demás órganos poniendo en tela de duda la independencia que debe regir entre los poderes del estado.

Seguidamente Leis afirma que el sistema de selección y designación de los servidores judiciales está basado en la discrecionalidad de la autoridad nomi

nadora y no en la ponderación de méritos o atributos académicos ni en criterios de ascenso de los funcionarios judiciales lo que crea desconfianza en el régimen de carrera tal como señala la Alianza Projusticia

Existe aquí un argumento por contraste en donde se contraponen las formas correctas de escoger los funcionarios judiciales que es el reconocimiento de sus méritos la evaluación de sus atributos y el logro de ascenso por servicio. A todo esto se contrapone el hecho de que los funcionarios logran los mejores puestos dentro del organigrama judicial dependiendo de quienes le den el impulso inicial.

Las cuatro argumentaciones presentadas por Leis las concluye de la siguiente manera: el panorama es sombrío y es explicable la percepción negativa que muchos panameños tienen sobre la justicia legal, pero lo cierto es que debemos enrumbarnos a la promoción de la reforma judicial y al impulso de una cultura de rendición de cuentas en el sistema de justicia. Este es un argumento pragmático específico que permite apreciar un hecho por sus consecuencias.

El autor seguidamente hace un cuestionamiento sobre los hechos: argumento conocido como retorsión ¿pueden los jueces ser independientes del poder que los nombra? ¿Cómo superar la corrupción? ¿Cuál es el papel de los jueces en la sociedad actual?

A través de retorsiones se presentan los hechos y se cuestionan creencias y opiniones sobre ellos; además con estos cuestionamientos el escritor lleva al lector de la mano hacia las conclusiones finales.

Apoya sus argumentos con la cita que, con criterio de autoridad, plantea la periodista Alejandra Matus en su controvertida obra *El libro negro de la justicia chilena* donde expresa: Cabe preguntarse los motivos que tiene un magistrado determinado para doblegarse a la presión de un empresario o político poderoso o a sus propios sentimientos de amistad en favor de una parte en un juicio. En el futuro, nada asegura que los cambios en las estructuras impidan que algunos magistrados sigan moviéndose guiados por los intereses de los poderes involucrados en la definición de sus destinos. Ni que el poder

político se sienta tentado de imponer sus opiniones La función del juez es hoy en día inevitablemente evolutiva Su poder radica precisamente en la facultad de interpretar la constitución y las leyes con el fin de hacer justicia Es ese poder el que ha permitido a muchos pueblos enfrentar sin disgregarse el cáncer de la corrupción aunque este haya amenazado con hacer caer a un mismo tiempo a los poderes legislativo y ejecutivo ( Artículo de La Prensa)

El argumento *ad verecundiam* según el magister Rafael Ruiloba opcit página 109 es una cita utilizada como criterio de autoridad tiene valor argumentativo cuando es parte de los hechos Este tipo de argumentos debe ser usado para corroborar los hechos

La periodista Alejandra Matus cuestiona la integridad de los magistrados por razones que están condicionadas por la forma en que estos llegan a los puestos Deja entrever que sobre ellos se ejerce una clara presión por parte de los poderes políticos y económicos Dicho sea de paso hoy en Panamá existe material suficiente acumulado para escribir varios libros de cualquier color sobre las injusticias de la justicia panameña

Este es un argumento probable o por abducción se refiere a un razonamiento usado para extraer de varios hechos una hipótesis probable según el magister Rafael Ruiloba Significa esto que se ha hecho una deducción que nos puede llevar a una interpretación correcta sobre la realidad sin embargo esta afirmación pone en alerta al lector y lo lleva a preguntarse ¿Dónde está ese material? ¿Por qué no se ha hecho una investigación sobre esto? Si existen sospechas de que existen injusticias en la justicia panameña ¿por qué no se han hecho los correctivos?

Raul Leis en el siguiente argumento plantea la siguiente situación en un sistema democrático en que las decisiones públicas deben ser tomadas por el pueblo en que la determinación de lo que resulta deseable para el pueblo solo puede ser lícitamente tomada por este mismo y en que los gobernantes son libremente elegidos por los ciudadanos en forma periódica el juez es aquel que conoce y resuelve los conflictos sociales

**Este argumento es una mentira ya que es una cosa lo que promulga un sistema democrático y es otra cosa lo que se hace Hay un engaño en esta aseveración porque se habla de propiedades que no existen se deforma la información se omiten las fuentes**

**Aquí se plantea un sistema democrático totalmente contrario a la política representativa panameña Este sistema idealista griego donde todo el pueblo se reunía para tomar decisiones fue superado por el sistema tripartito de poderes legislativo ejecutivo y judicial que son los canales de las opiniones necesidades y decisiones sociales**

**José Casanova decía en sus memorias que al administrar justicia los jueces son los llamados a velar por la vigencia del derecho poniendo el límite exacto al ejercicio del poder por parte de las autoridades Vale decir imponerles el llamado principio de legalidad que no puede ser otro que el determinado por la voluntad soberana (Artículo periodístico)**

**Como se dijo anteriormente este argumento conocido como *ad verecundiam* es una cita usada como criterio de autoridad que tiene valor debido a que la información permite relacionar el problema de la justicia en Panamá con la corrupción que existe en la misma**

**Hay aquí también un argumento de causa y efecto cuando manifiesta que el principio de legalidad determinado por la voluntad soberana es la base de la administración de justicia**

**Prosigue argumentando el escritor usando el criterio de autoridad *ad verecundiam* cuando nos dice que Ya en 1966 el magistrado Rubén Galecio escribía sobre el juez en la crisis diciendo que el magistrado debe estar comprometido del devenir social de su época pero alerta para mantener su independencia Ni en la torre de marfil incontaminado ni ambiguo en la competencia por el prestigio social Una cierta apostura cultura y carácter se hacen necesarios en el magistrado moderno pues debe enfrentar el juicio de la sociedad y el propio (Artículo periodístico)**



El magistrado Rubén Galecio nos describe un magistrado que debe tener la suficiente sensibilidad social para conocer su entorno pero a su vez debe permanecer alerta para mantener su independencia mental y moral. Un magistrado moderno debe mantener una estructura ética capaz de soportar el juicio de toda una sociedad y el juicio particular de su propia conciencia.

Hay una conclusión pragmática cuando Leis afirma una cierta postura cultural y carácter se hacen necesarias en el magistrado moderno pues debe enfrentar el juicio de la sociedad y el propio. Esta argumentación permite apreciar e interpretar un hecho por sus consecuencias.

Continúa argumentando. Si el concepto del juez es una idea símbolo también es una idea fuerza es un motor de la paz social en la lucha contra la arbitrariedad, la delincuencia y el abuso. Si la sociedad actual aprovecha esta fuerza encauzándola con inteligencia y buen sentido ella puede contribuir caudalosamente a lo que es más imprescindible para una democracia: la fe del pueblo en el derecho. (Artículo del periódico)

Este argumento es considerado como de causa y efecto pues en el mismo existe una clara observancia de un elemento imprescindible para la existencia de nuestra frágil democracia: que es la fe en el derecho, estamento básico de nuestra sociedad.

Por último, las conclusiones finales a que llega el redactor cuando manifiesta que los ciudadanos tenemos la responsabilidad y el deber de tejer y lanzar con conciencia y organización nuestras propias redes para atrapar los cardúmenes de corrupción que nos invaden.

Esta conclusión es una falacia conocida como *non sequitur* debido a que no está de acuerdo con los argumentos expuestos. Leis debió hacer una conclusión que permitiera comprender mejor sus argumentos y poder tomar entonces nuestras decisiones. ¿Cómo vamos los ciudadanos a tejer redes? y ¿Cómo vamos a atrapar a los corruptos?

Finalizamos nuestro estudio concluyendo que el artículo es bastante objetivo ya que posee los diez argumentos que comprueban su veracidad y vali

dez pero hay una mentira cuando plantea un sistema democrático totalmente contrano a la politica representativa panameña

También realiza una conclusión que no está de acuerdo con los argumentos expuestos las razones dadas para soportar estas afirmaciones son irrelevantes y no correlacionadas

#### **2 9 4 Opinion sobre el analisis del articulo periodistico N 2 Rendicion de cuentas justicia peces y redes**

La corrupción tiene muchas caras y generalmente no es un acto aislado sino un sistema de comportamiento una especie de cadena comunicacional en negativo El agente desencadenante es el grupo o personas que tienen poder económico y politico La actuación de los que tienen decisión no se da en forma aislada sino que tiende a involucrar en cascada a una pluralidad de funcionarios o personas particulares constituyéndose así las redes de corrupción de ahí la validez del refrán popular el pescado se daña de la cabeza para abajo La condición *sine qua* donde esta actuación es el acceso a garantías de impunidad pues sin ella no hay corrupción

Un ejemplo es la esfera de la justicia en Panamá El proceso de selección y nombramiento de los magistrados de la Corte Suprema está sometido a los intereses politicos partidistas que predominan en los otros órganos del estado lo que es rechazado por la población y afecta la imagen de independencia del poder judicial

El sistema de selección y designación de los servidores judiciales está basado en la discrecionalidad de la autoridad nominadora y no en la ponderación de méritos o atributos académicos ni en criterios de ascenso de los funcionarios judiciales lo que crea desconfianza en el régimen de carrera tal como señala la Alianza Projusticia

El panorama es sombrío y es explicable la percepción negativa que muchos panameños tienen sobre la justicia legal pero lo cierto es que debemos enrumbarnos a la promoción de la reforma judicial y al impulso de una cultura de

**rendición de cuentas en el sistema de justicia ¿Pueden los jueces ser independientes del poder que los nombra? ¿Cómo superar la corrupción? ¿Cuál es el papel de los jueces en la sociedad actual?**

**Es preciso preguntarse los motivos que tiene un magistrado determinado para doblegarse a la presión de un empresario o político poderoso o a sus propios sentimientos de amistad en favor de una parte en un juicio**

**En el futuro nada asegura que los cambios en las estructuras impidan que algunos magistrados sigan moviéndose guiados por los intereses de los poderes involucrados en la definición de sus destinos Ni que el poder político se sienta tentado de imponer sus opiniones**

**La función del juez es inevitablemente evolutiva Su poder está precisamente en la facultad de interpretar la constitución y las leyes con el fin de hacer justicia Es ese poder el que ha permitido a muchos pueblos enfrentar sin disgregarse el cáncer de la corrupción aunque este haya amenazado con hacer caer a un mismo tiempo a los poderes legislativo y ejecutivo Dicho sea de paso hoy en Panamá existe material suficiente acumulado para escribir varios libros de cualquier color sobre las injusticias de la justicia panameña**

**En un sistema democrático en que las decisiones publicas deben ser tomadas por el pueblo en que la determinación de lo que resulta deseable para el pueblo solo puede ser lícitamente tomada por este mismo y en que los gobernantes son libremente elegidos por los ciudadanos en forma periódica el juez es aquel que conoce y resuelve los conflictos sociales**

**Al administrar justicia los jueces son los llamados a velar por la vigencia del derecho poniendo el límite exacto al ejercicio del poder por parte de las autoridades Vale decir imponerles el llamado principio de legalidad que no puede ser otro que el determinado por la voluntad soberana**

**Ya en 1966 el magistrado Rubén Galecio escribía sobre el juez en la crisis diciendo que el magistrado debe estar compenetrado del devenir social de su época pero alerta para mantener su independencia Ni en la torre de marfil incontaminado ni ambista en la competencia por el prestigio social Una**

**cierta apostura cultura y carácter se hacen necesarios en el magistrado moderno pues debe enfrentar el juicio de la sociedad y el propio**

**Si el concepto del juez es una idea símbolo también es una idea fuerza es un motor de la paz social en la lucha contra la arbitrariedad la delincuencia y el abuso Si la sociedad actual aprovecha esta fuerza encauzándola con inteligencia y buen sentido ella puede contribuir caudalosamente a lo que es imprescindible para una democracia la fe del pueblo en el derecho**

**Los ciudadanos tenemos la responsabilidad el derecho y el deber de tejer y lanzar con conciencia y organización nuestras propias redes para atrapar los cardúmenes de corrupción que nos invaden**

## **CAPÍTULO 3**

### **PROCEDIMIENTOS METODOLÓGICOS**

### **3 PROCEDIMIENTOS METODOLÓGICOS**

#### **3 1 Tipo de investigacion**

De acuerdo con Roberto Hernández Sampieri (2003) una investigación es descriptiva cuando se busca especificar las propiedades las características y los perfiles importantes de personas grupos comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis

El tipo de investigación que se realizará es descriptivo ya que se describirán situaciones y eventos buscando especificar los fenómenos que serán sometidos al análisis además nos permitirá conocer las características de la población estudiada a través de la encuesta aplicada a la muestra seleccionada en el trabajo de campo

#### **3 2 Formulación de hipótesis**

Segun Roberto Hernández Sampieri Las hipótesis son guías para una investigación indican lo que estamos buscando y tratando de probar y se definen como explicaciones tentativas de los fenómenos explicados formulados a manera de proposición ( Página 122)

La hipótesis de esta investigación es

Los estudiantes de la Escuela de Español del Centro Regional Universitario de Panamá Oeste tienen algunas dificultades al realizar análisis crítico de textos no literarios específicamente textos periodísticos

#### **3 3 Variables Definición conceptual**

Las variables son elementos que se pueden medir o controlar Nos permiten comprobar la hipótesis Es una propiedad que puede variar y cuya variación es susceptible de medirse Es también una secuencia de datos obtenidos mediante la observación o un estudio de campo

### **3 3 1 Variable independiente**

Los estudiantes de la Escuela de Español del Centro Regional Universitario de Panamá Oeste

Definición de conceptos

Estudiante persona que cursa estudios en un centro docente Alumno  
discipulo (R A E (Página 1007)

Escuela establecimiento publico o privado de cualquier tipo de enseñan  
za Conjunto de profesores y alumnos de una misma enseñanza  
( R A E Página965)

Español lengua comun de España lenguaje habla Idiomade un pueblo  
o nación o comun a varios Modo particular de hablar” (R A E Página  
973)

### **3 3 2 Variable dependiente**

Tienen algunas dificultades al realizar análisis critico de textos no  
literarios especificamente textos periodisticos

Definición de conceptos

Dificultad embarazo inconveniente oposición o contrariedad que impide  
conseguir ejecutar o entender pronto las cosas Duda argumento y  
réplica propuesta contra una opinión (R A E Página 822)

Realizar hacer real y efectivo una cosa Efectuar llevar a cabo algo o  
ejecutar una acción (R A E Página 1906)

Análisis distinción y separación de las partes de un todo hasta llegar a  
conocer sus principios o elementos Examen de los componentes del  
discurso y de sus respectivas propiedades y funciones (R A E Página  
145)

Crítica juzgar las cosas fundamentándose en los principios de las cien  
cias Examinar juzgar (R A E Página 686)

**Texto** lo dicho o escrito por un autor o en una ley **Pasaje** citado de una obra literaria **Enunciado** o conjunto coherente de enunciados orales o escritos (R A E Página 2170)

**No** adverbio de negación Indica la falta de lo significado por el verbo en una frase (R A E Página 1585)

**Literario** perteneciente a la literatura (R A E Página 1387)

**Periodístico** relativo a periódicos y periodistas **persona** que compone escribe o edita un periódico (R A E Página 1733)

### **3 3 3 Variables alternas**

**Sexo**

**Año**

**Edad**

**Bachillerato**

**Estudios en otra Facultad**

### **3 4 Fuentes de información**

**Fuentes primarias** libros de diferentes autores

**Fuentes secundarias** Revistas Internet artículos periodísticos apuntes obtenidos en la maestría de Lengua y literatura

### **3 5 Diseño de la investigación**

Esta investigación es transeccional ya que según Hernández Sampieri Los diseños de investigación transeccionales o transversales recolectan datos en un solo momento en un tiempo único (Página 156) Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento determinado



### **3 6 Poblacion y muestra**

Este estudio se realizó en la Escuela de Español del Centro Regional Universitario de Panamá Oeste en el segundo semestre del 2013

#### **3 6 1 Poblacion**

La Escuela de Español del Centro Regional Universitario de Panamá Oeste tiene una población aproximada de cuarenta estudiantes

#### **3 6 2 Muestra**

Para la realización de este estudio se escogió una muestra de 20 estudiantes de II III IV y V año cinco de cada grupo de la Escuela de Español del C R U P O los cuales representan el 50 % de la población total

### **3 7 Recoleccion de datos**

Para determinar los resultados de esta investigación se aplicó una encuesta a los estudiantes compuesta de cinco preguntas dicotómicas cuatro items de selección múltiple siete preguntas para escoger la que se aproxime a sus conocimientos cuatro preguntas sobre reconocimiento de argumentos y un texto compuesto por dos párrafos para identificar los argumentos y falacias que se encuentran en el mismo

## **CAPÍTULO 4**

### **RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **4 RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

Los resultados obtenidos en la encuesta sobre los conocimientos que tienen los estudiantes en relación al análisis crítico de textos no literarios específicamente textos periodísticos que se aplicó a veinte estudiantes de la Escuela de Español cuatro del sexo masculino y dieciséis del sexo femenino permitió lograr los objetivos propuestos al iniciar la investigación y comprobar la hipótesis

Estos resultados se reflejan en los cuadros y gráficos que contienen los criterios que se tomaron en cuenta en cada uno de los ítems de la encuesta. Los datos resultantes de esta investigación se presentan con un análisis de contenido y estadístico con los estadígrafos más usados: análisis de frecuencias o porcentajes.

#### 4.1.Cuadros y gráficas estadísticas

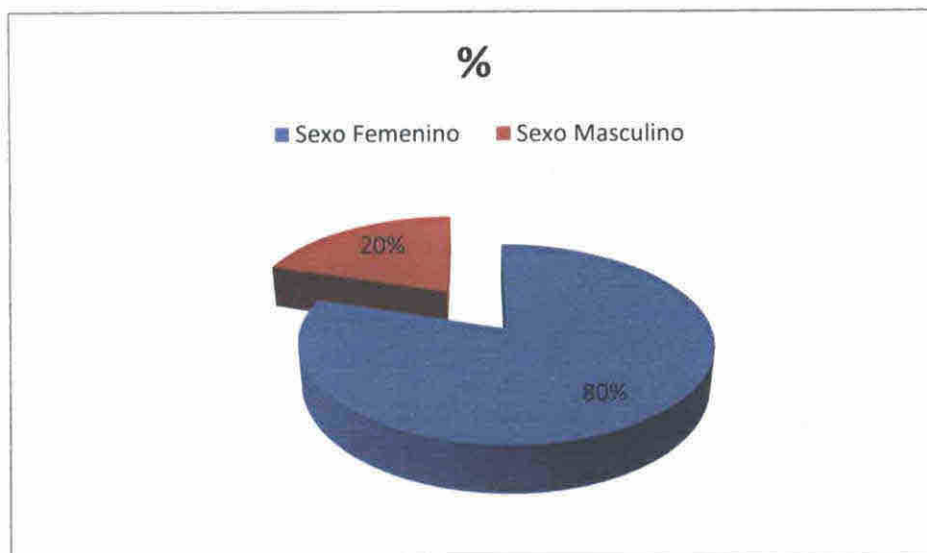
**CUADRO N° 1**  
**PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESPAÑOL**  
**DEL C.R.U.P.O. 2013, DE ACUERDO AL SEXO**

<b>Categoría</b>	<b>Frecuencia Absoluta</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>	<b>%</b>
Sexo Femenino	16	0.80	80.00
Sexo Masculino	4	0.20	20.00
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

Dieciséis estudiantes, los cuales representan el 80% de la muestra pertenece al sexo femenino y cuatro estudiantes, los que representan el 20% pertenece al sexo masculino. Este resultado indica que la mayoría de los estudiantes de la Escuela de Español pertenecen al sexo femenino.

**GRÁFICA N° 1**  
**PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESPAÑOL**  
**DEL C.R.U.P.O. 2013, DE ACUERDO AL SEXO**



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

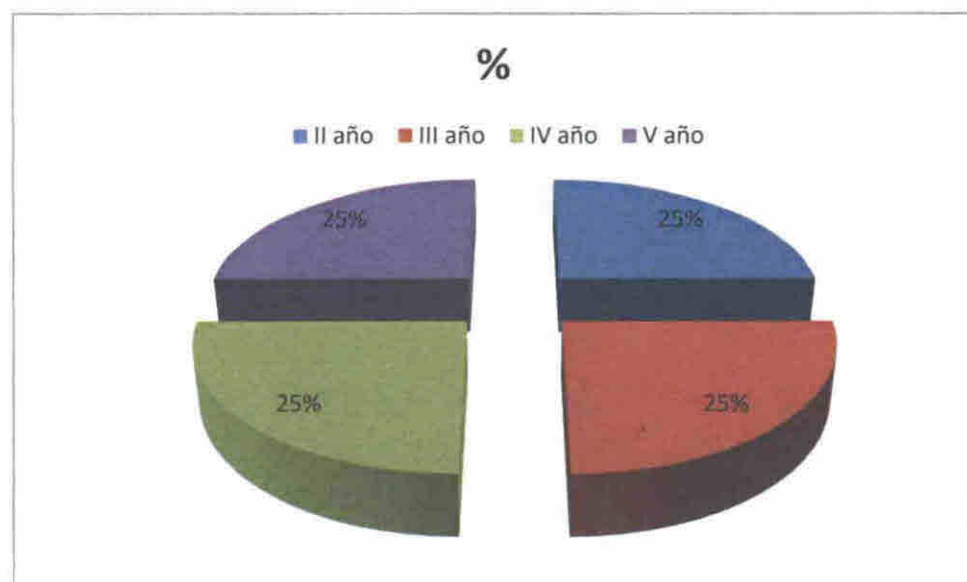
**CUADRO N° 2**  
**PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESPAÑOL DEL**  
**C.R.U.P.O. 2013, SEGÚN EL NIVEL DE ESTUDIOS**

<b>Categoría</b>	<b>Frecuencia Absoluta</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>	<b>%</b>
II año	5	0.25	25.00
III año	5	0.25	25.00
IV año	5	0.25	25.00
V año	5	0.25	25.00
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

Se escogieron cinco estudiantes de cada nivel, los cuales representan el 25% en segundo año, 25% en tercer año, el 25% en cuarto año y el 25% en quinto año. Se hizo así para que todos los niveles de la Escuela participaran en igual cantidad.

**GRÁFICA N° 2**  
**PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESPAÑOL**  
**DEL C.R.U.P.O. 2013, SEGÚN EL NIVEL DE ESTUDIOS**



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes..

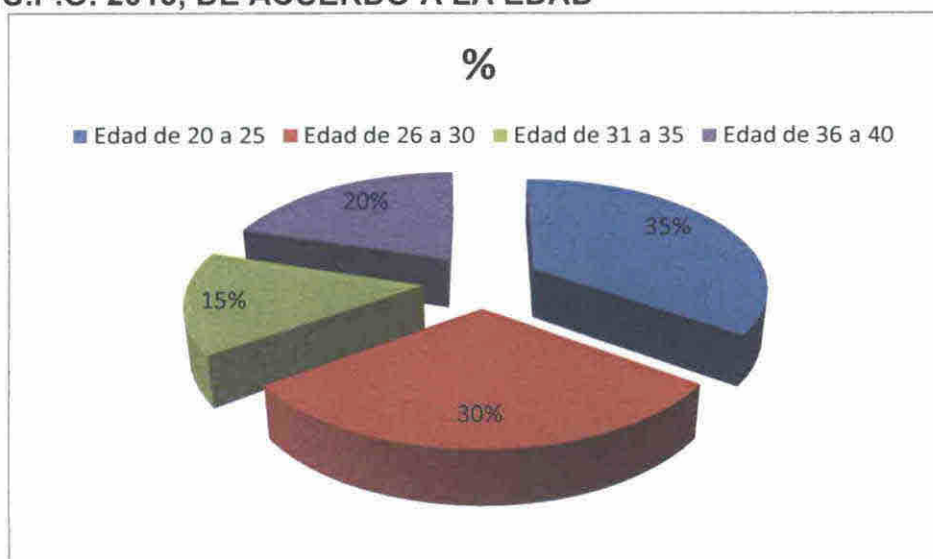
**CUADRO N° 3**  
**PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESPAÑOL DEL**  
**C.R.U.P.O. 2013, DE ACUERDO A LA EDAD**

<b>Categoría</b>	<b>Frecuencia Absoluta</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>	<b>%</b>
Edad de 20 a 25	7	0.35	35.00
Edad de 26 a 30	6	0.30	30.00
Edad de 31 a 35	3	0.15	15.00
Edad de 36 a 40	4	0.20	20.00
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

Siete estudiantes, los cuales representan el 35% de la muestra, tiene de 20 a 25 años, seis estudiantes los cuales representan el 30% de la población encuestada tiene de 26 a 30 años, tres estudiantes que representan el 15% de la población se encuentra entre los 31 a 35 años y cuatro estudiantes, lo que representan el 20% de la muestra tiene entre 36 y 40 años. Aquí se observa que el 65 % de la muestra seleccionada está entre los 20 y 30 años.

**GRÁFICA N° 3**  
**PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESPAÑOL DEL**  
**C.R.U.P.O. 2013, DE ACUERDO A LA EDAD**



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

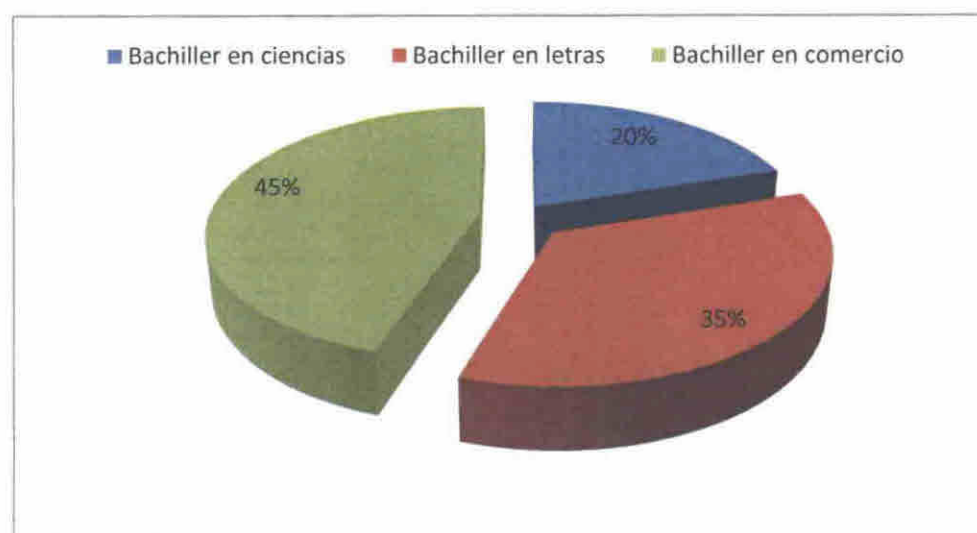
**CUADRO N° 4**  
**PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESPAÑOL DEL**  
**C.R.U.P.O. 2013, SEGÚN EL BACHILLERATO QUE LES PERMITIÓ ENTRAR**  
**A LA UNIVERSIDAD**

<b>Categoría</b>	<b>Frecuencia Absoluta</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>	<b>%</b>
Bachiller en Ciencias	4	0.20	20.00
Bachiller en Letras	7	0.35	35.00
Bachiller en Comercio	9	0.45	45.00
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

Cuatro estudiantes los cuales representan el 20% de la población, obtuvieron el título de Bachiller en Ciencias, siete estudiantes que representan el 35% de la muestra se graduaron de Bachiller en Letras y nueve estudiantes los cuales representan el 45% obtuvieron el título de Bachiller en Comercio. Este resultado indica que el 45% de los estudiantes, provienen del Bachillerato en Comercio, tal vez, porque prefieren estudiar una carrera humanística que comercial.

**GRÁFICA N° 4**  
**PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESPAÑOL DEL**  
**C.R.U.P.O. 2013, SEGÚN EL BACHILLERATO QUE LES PERMITIÓ ENTRAR**  
**A LA UNIVERSIDAD**



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.



### CUADRO N° 5

#### PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESPAÑOL DEL C.R.U.P.O. 2013, QUE HAN REALIZADO ESTUDIOS EN OTRA FACULTAD

Categoría	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa	%
Facultad de Educación	2	0.10	10.00
Facultad de Comunicación Social	1	0.05	5.00
No han realizado estudios en otra facultad	17	0.85	85.00
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

Dos estudiantes de los encuestados, los cuales representan el 10% de la muestra han realizado estudios en la facultad de Educación, uno de los estudiantes que representa el 5%, realizó estudios en la Facultad de Comunicación Social y diecisiete estudiantes los cuales representan el 85% de la población no han realizado estudios en otras Facultades, lo que significa que esta es la primera carrera universitaria.

### GRÁFICA N° 5

#### PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESPAÑOL DEL C.R.U.P.O. 2013, QUE HAN REALIZADO ESTUDIOS EN OTRA FACULTAD



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.



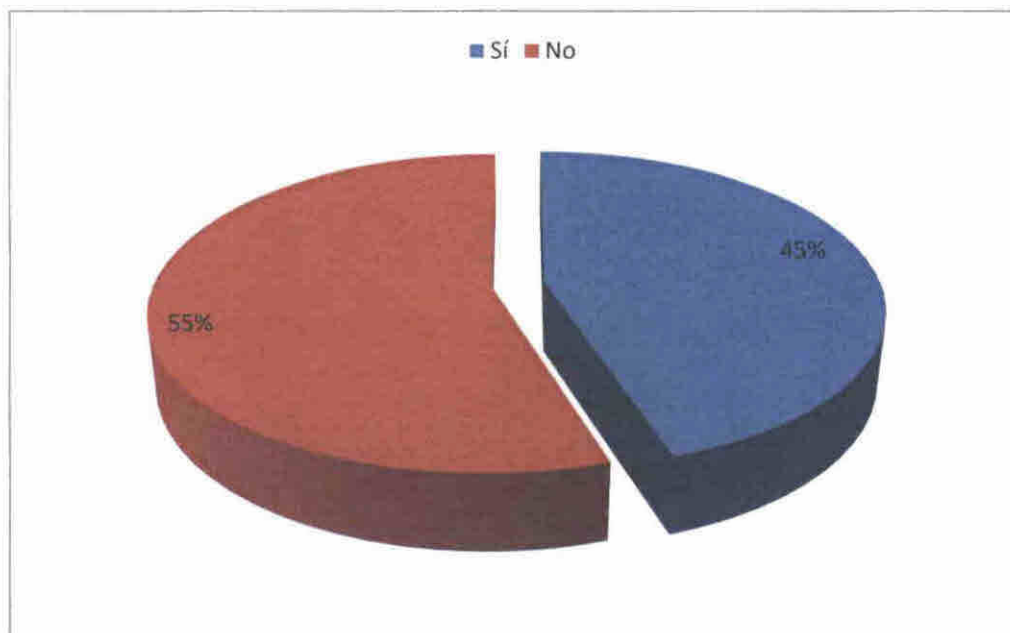
**CUADRO N° 6**  
**PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESPAÑOL DEL**  
**C.R.U.P.O. 2013, QUE CONOCEN QUÉ ES EL PENSAMIENTO CRÍTICO**

<b>Categoría</b>	<b>Frecuencia Absoluta</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>	<b>%</b>
Sí	9	0.45	45.00
No	11	0.55	55.00
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

Nueve estudiantes que representan el 45% de la muestra dijeron que sí, y once que representan el 55% respondió que no conocen qué es el pensamiento crítico, tal vez, porque este no forma parte de su pensum académico.

**GRÁFICA N°. 6**  
**PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESPAÑOL DEL**  
**C.R.U.P.O. 2013, QUE CONOCEN QUÉ ES EL PENSAMIENTO CRÍTICO**



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

#### CUADRO N° 7

##### PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESPAÑOL DEL C.R.U.P.O. 2013, QUE RECONOCEN LOS ARGUMENTOS QUE SE UTILIZAN AL REALIZAR UN ANÁLISIS CRÍTICO DE UN TEXTO NO LITERARIO

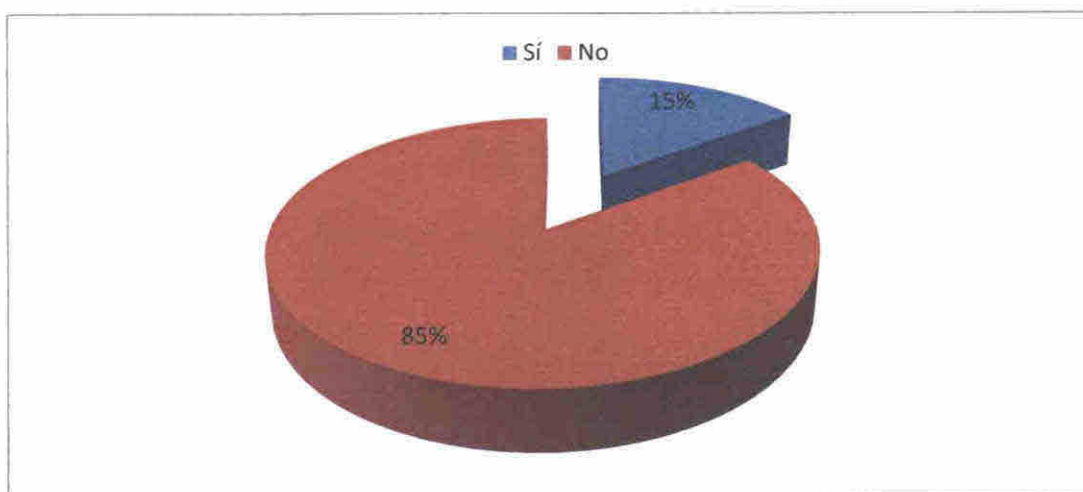
Categoría	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa	%
Sí	3	0.15	15.00
No	17	0.85	85.00
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

Tres de los estudiantes encuestados, los cuales representan el 15% de la muestra respondió que sí conocen los argumentos que se utilizan al realizar análisis crítico, y diecisiete estudiantes respondieron que no. El 85% de los estudiantes desconoce los argumentos que se utilizan posiblemente, porque este tipo de análisis no se contempla en sus programas de estudio.

#### GRÁFICA N° 7

##### PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESPAÑOL DEL C.R.U.P.O. 2013, QUE RECONOCEN LOS ARGUMENTOS QUE SE UTILIZAN AL REALIZAR UN ANÁLISIS CRÍTICO DE UN TEXTO NO LITERARIO



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

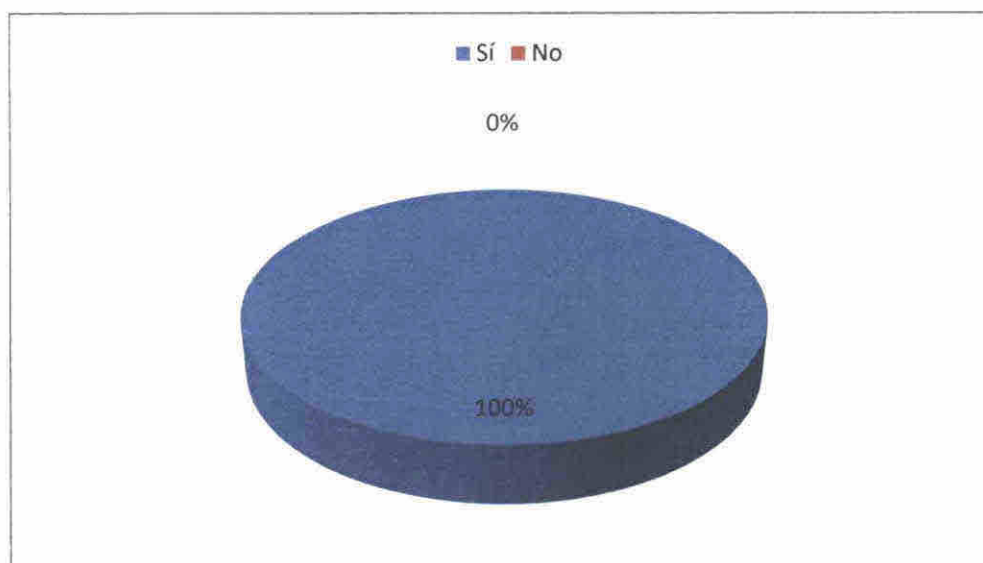
**CUADRO N° 8**  
**PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESPAÑOL DEL**  
**C.R.U.P.O. 2013, QUE RECONOCEN LOS TEXTOS NO LITERARIOS**

<b>Categoría</b>	<b>Frecuencia Absoluta</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>	<b>%</b>
Sí	20	1.00	100.00
No	0	0	0
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

Los veinte estudiantes encuestados, es decir el 100%, respondió que sí conocen los textos no literarios. Este porcentaje indica que en los programas de la Escuela de Español, sí se contemplan materias basadas en el conocimiento de estos textos.

**GRÁFICA N°. 8**  
**PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESPAÑOL DEL**  
**C.R.U.P.O. 2013, QUE RECONOCEN LOS TEXTOS NO LITERARIOS**



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

### CUADRO N° 9

#### PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESPAÑOL DEL C.R.U.P.O. 2013, DE ACUERDO A LA PREGUNTA ¿LOS TEXTOS PERIODÍSTICOS PUEDE SOMETERSE A UN ANÁLISIS CRÍTICO?

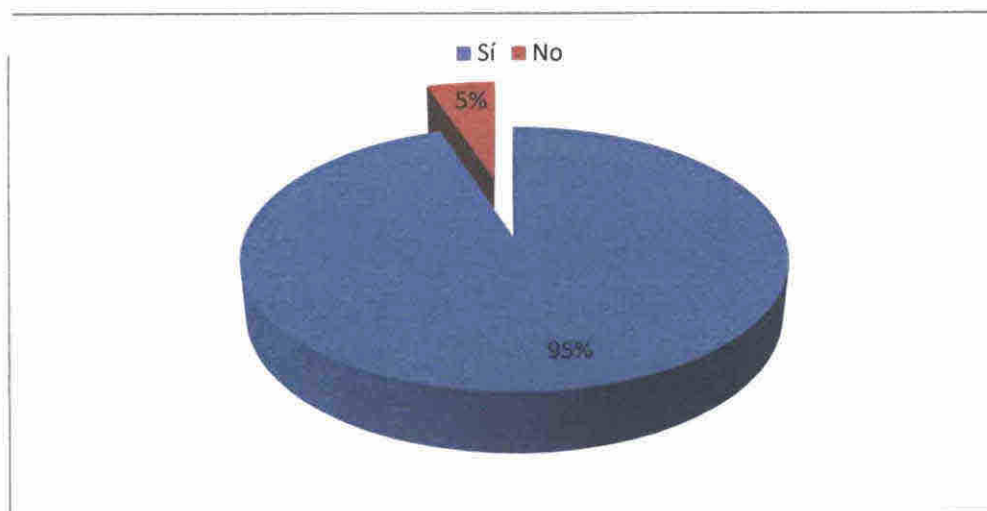
Categoría	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa	%
Sí	19	0.95	95.00
No	1	0.05	5.00
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

Diecinueve estudiantes de los encuestados, los cuales representan el 95% de la muestra respondió que sí; mientras que uno que representan el 5% de la muestra respondió que no. Este resultado nos demuestra que el 95% de la muestra está de acuerdo con que el texto periodístico se puede analizar críticamente, sin embargo, hay un porcentaje mínimo del 5% que dice que no, tal vez, porque nunca hace críticas de estos textos.

### GRÁFICA N° 9

#### PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESPAÑOL DEL C.R.U.P.O. 2013, DE ACUERDO A LA PREGUNTA ¿LOS TEXTOS PERIODÍSTICOS PUEDE SOMETERSE A UN ANÁLISIS CRÍTICO?



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

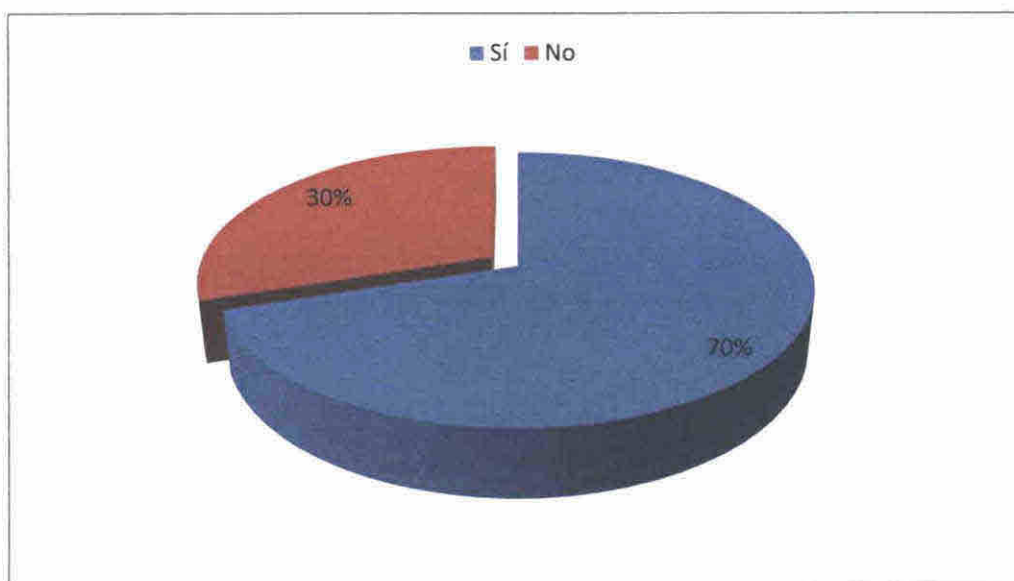
**CUADRO N° 10**  
**PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESPAÑOL**  
**DEL C.R.U.P.O. 2013, QUE CONOCEN QUÉ ES UNA FALACIA**

Categoría	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa	%
Sí	14	0.70	70.00
No	6	0.30	30.00
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

Catorce estudiantes que representan el 70% de la muestra respondió que sí conocen lo que es una falacia, sin embargo, seis estudiantes que representan el 30% de la población encuestada contestó que no. El porcentaje obtenido nos demuestra que el 70%, conoce lo que es una falacia, porque es un término utilizado con frecuencia.

**GRÁFICA N° 10**  
**PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESPAÑOL DEL**  
**C.R.U.P.O. 2013, QUE CONOCEN QUÉ ES UNA FALACIA**



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.



**CUADRO N° 11**

**PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESPAÑOL DEL C.R.U.P.O. 2013, DE ACUERDO A LA PREGUNTA ¿REALIZAN ANÁLISIS CRÍTICO DE TEXTOS NO LITERARIOS EN LA CARRERA DE ESPAÑOL?**

<b>Categoría</b>	<b>Frecuencia Absoluta</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>	<b>%</b>
Siempre	0	0	0
Algunas veces	6	0.30	30.00
Nunca	14	0.70	70.00
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

Seis estudiantes de la muestra, los cuales representan el 30% de la población contestó algunas veces; mientras que catorce estudiantes, los cuales representan el 70% respondió nunca. En la otra categoría ningún estudiante respondió a la alternativa siempre (0%). Este porcentaje demuestra que el 70%, nunca ha realizado un análisis crítico, ya que no forma parte del pensum académico de la carrera.

**GRÁFICA N° 11**

**PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESPAÑOL DEL C.R.U.P.O. 2013, DE ACUERDO A LA PREGUNTA ¿REALIZAN ANÁLISIS CRÍTICO DE TEXTOS NO LITERARIOS EN LA CARRERA DE ESPAÑOL?**



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

## CUADRO N° 12

### PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESPAÑOL DEL C.R.U.P.O. 2013, QUE UTILIZAN LA TIPOLOGÍA DE LOS ARGUMENTOS AL REALIZAR ANÁLISIS CRÍTICO

Categoría	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa	%
Siempre	0	0	0
Algunas veces	3	0.15	15.00
Nunca	17	0.85	85.00
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

Ningún estudiante de la muestra manifestó trabajar siempre con la tipología de los argumentos; tres estudiantes que representan el 15% de la muestra dijo que algunas veces habían trabajado con la tipología de los argumentos. Diecisiete estudiantes, los cuales representan el 85% de la población manifestó que nunca habían trabajado con la tipología de los argumentos. Esto demuestra que el 85% de la población encuestada, nunca ha utilizado la tipografía de los argumentos, por lo que hay deficiencias en este aspecto.

## GRÁFICA N° 12

### PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESPAÑOL DEL C.R.U.P.O. 2013, QUE UTILIZAN LA TIPOLOGÍA DE LOS ARGUMENTOS AL REALIZAR ANÁLISIS CRÍTICO



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

### CUADRO N° 13

#### PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESPAÑOL DEL C.R.U.P.O. 2013, DE ACUERDO A LA PREGUNTA ¿AL LEER UN TEXTO PERIODÍSTICO HACE USTED UN ANÁLISIS CRÍTICO SOBRE LO QUE PLANTEA EL AUTOR?

Categoría	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa	%
Siempre	2	0.10	10.00
Algunas veces	15	0.75	75.00
Nunca	3	0.15	15.00
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

Dos estudiantes de la muestra, los cuales representan el 10% de la población encuestada dijo que siempre que leen un texto periodístico realizan un análisis crítico sobre lo que plantea el autor; quince estudiantes que representan el 75% dijo que algunas veces y tres que representan el 15% de la muestra dijo que nunca. Esto demuestra que gran cantidad de estudiantes 75%, sí les interesa hacer una crítica sobre lo planteado por el autor.

### GRÁFICA N° 13

#### PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESPAÑOL DEL C.R.U.P.O. 2013, DE ACUERDO LA PREGUNTA ¿AL LEER UN TEXTO PERIODÍSTICO HACE USTED UN ANÁLISIS CRÍTICO SOBRE LO QUE PLANTEA EL AUTOR?



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.



#### CUADRO N° 14

##### PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESPAÑOL DEL C.R.U.P.O. 2013, QUE OPINAN SOBRE LA MANIPULACIÓN DE LA INFORMACIÓN POR PARTE DE LOS PERIODISTAS

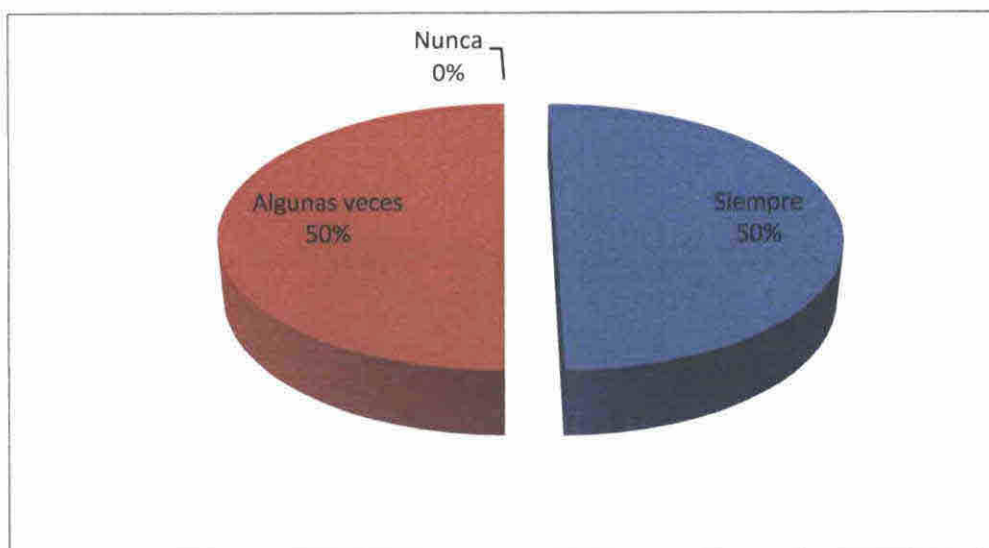
Categoría	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa	%
Siempre	10	0.50	50.00
Algunas veces	10	0.50	50.00
Nunca	0	0	0
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

El 50% de los estudiantes, contestó que siempre los periodistas manipulan la información, mientras que el otro 50% manifestó que algunas veces. Un 0% no respondió a la categoría nunca. Esta información nos demuestra que el 50% de los estudiantes piensan que solo algunas veces se manipula la información, probablemente, porque no le ponen atención a este aspecto.

#### GRÁFICA N° 14

##### PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESPAÑOL DEL C.R.U.P.O. 2013, QUE OPINAN SOBRE LA MANIPULACIÓN DE LA INFORMACIÓN POR PARTE DE LOS PERIODISTAS



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

### CUADRO N° 15

#### PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESPAÑOL DEL C.R.U.P.O. 2013, QUE CONOCEN QUÉ ES EL PENSAMIENTO CRÍTICO

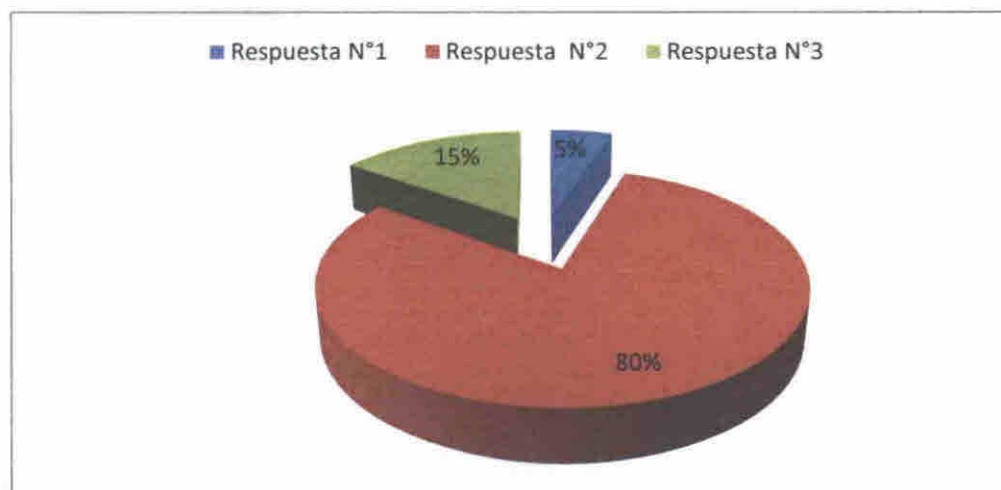
Categoría	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa	%
Respuesta a la pregunta N°1	1	0.05	5.00
Respuesta a la pregunta N°2	16	0.80	80.00
Respuesta a la pregunta N°3	3	0.15	15.00
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

Un estudiante respondió a la categoría 1 "Es un intento por hacer que las personas piensen de la misma manera". Dieciséis contestaron a la categoría 2. "Es la capacidad de pensar con el fin de llegar a una solución creativa y eficaz". Tres estudiantes respondieron a la categoría 3. "Es una creencia que puede evaluar la validez de las demás creencias". Esta información nos demuestra que el 80% de los estudiantes están de acuerdo con la categoría 2, tal vez porque hay una relación entre las palabras pensar y pensamiento.

### GRÁFICA N° 15

#### PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESPAÑOL DEL C.R.U.P.O. 2013, QUE CONOCEN QUÉ ES EL PENSAMIENTO CRÍTICO.



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

#### CUADRO N° 16

##### PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESPAÑOL DEL C.R.U.P.O. 2013, QUE CONOCEN LOS ARGUMENTOS POR ANALOGÍA

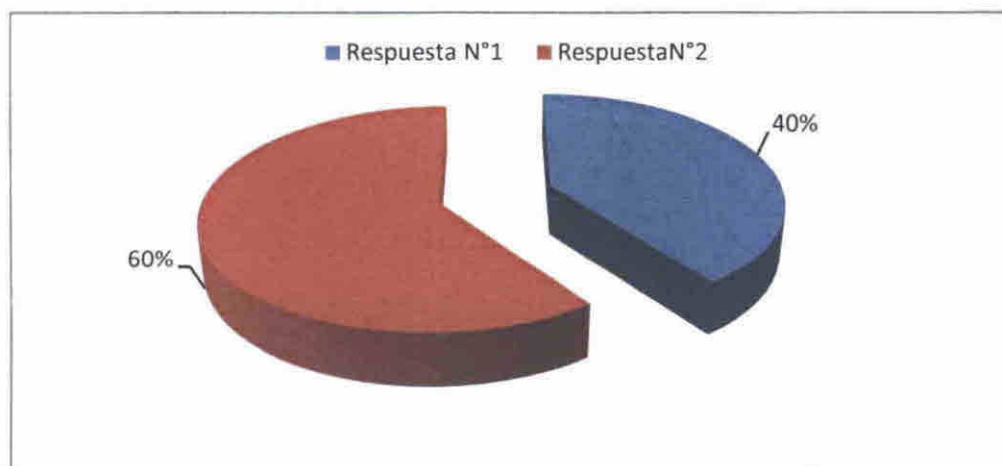
Categoría	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa	%
Respuesta a la pregunta N° 1	8	0.40	40.00
Respuesta a la pregunta N°2	12	0.60	60.00
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

Ocho estudiantes que representan el 40% de la población encuestada dijo que los argumentos por analogía se basan en la semejanza de las relaciones producidas por hechos reales y doce estudiantes respondieron que es un proceso lógico donde se pretende probar algo. Este resultado demuestra que el 60% de la población no conoce lo que es un argumento por analogía posiblemente, porque no se relacionan con el término.

#### GRÁFICA N° 16

##### PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESPAÑOL DEL C.R.U.P.O. 2013, QUE CONOCEN LOS ARGUMENTOS POR ANALOGÍA



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

### CUADRO N° 17

#### PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESPAÑOL DEL C.R.U.P.O. 2013, QUE CONOCEN LA DEFINICIÓN DEL PENSAMIENTO CRÍTICO

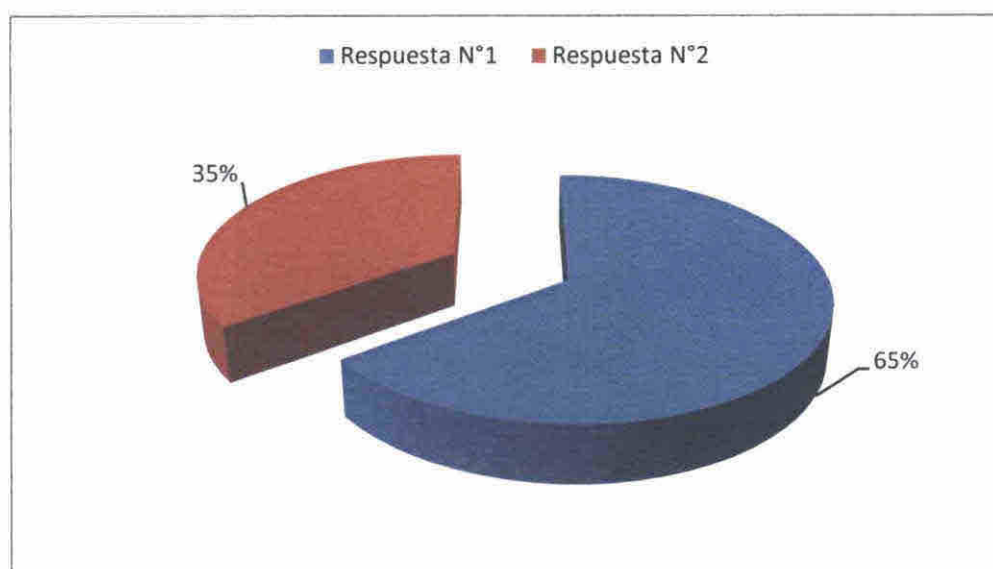
Categoría	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa	%
Respuesta a la pregunta N°1	13	0.65	65.00
Respuesta a la pregunta N°2	7	0.35	35.00
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

Trece estudiantes, los cuales representan el 65% de la población encuestada contestó que el pensamiento crítico es aquel que es necesariamente verdadero debido a la carga de pruebas, mientras que siete contestaron que es una afirmación de algo que nos permite usar un término con varios sentidos. Esto demuestra que el 65% conoce lo que es el pensamiento crítico, probablemente, porque se menciona en las clases de literatura.

### GRÁFICA N° 17

#### PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESPAÑOL DEL C.R.U.P.O. 2013, QUE CONOCEN LA DEFINICIÓN DEL PENSAMIENTO CRÍTICO



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.



### CUADRO N° 18

#### PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESPAÑOL DEL C.R.U.P.O. 2013, QUE CONOCEN LA DEFINICIÓN DEL TÉRMINO FALACIA

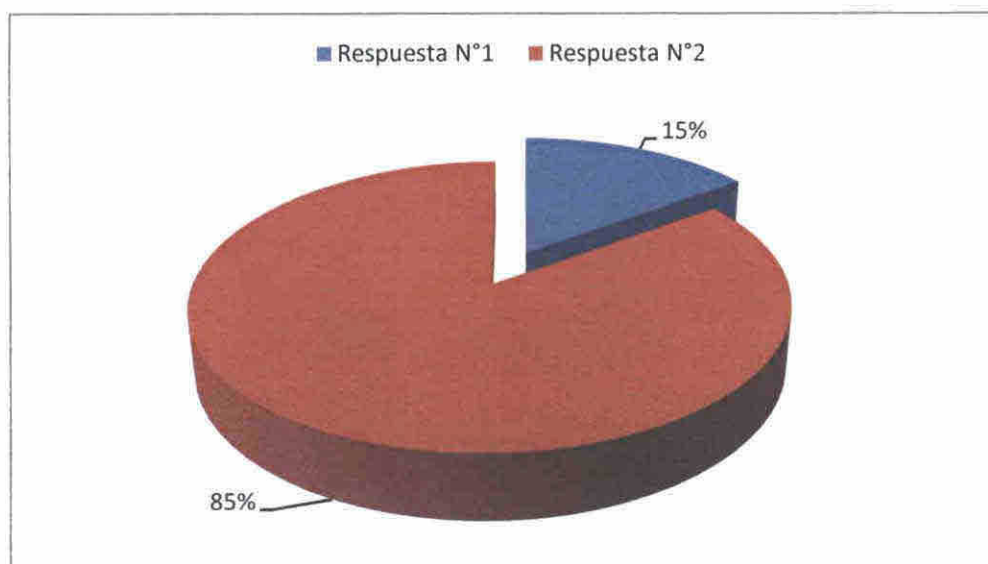
Categoría	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa	%
Respuesta a la pregunta N°1	3	0.15	15.00
Respuesta a la pregunta N°2	17	0.85	85.00
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

Tres estudiantes contestaron que las falacias se usan solo en artículos de opinión y diecisiete contestaron correctamente, que es un patrón de razonamiento que aparenta ser bueno. Este resultado demuestra que el 85% de la población conoce el término falacia, probablemente, porque lo utilizan con frecuencia.

### GRÁFICA N° 18

#### PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESPAÑOL DEL C.R.U.P.O. 2013, QUE CONOCEN LA DEFINICIÓN DEL TÉRMINO FALACIA



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

### CUADRO N° 19

#### PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESPAÑOL DEL C.R.U.P.O. 2013, QUE OPINAN SOBRE LA RAZÓN POR LA QUE MIENTEN LOS POLÍTICOS

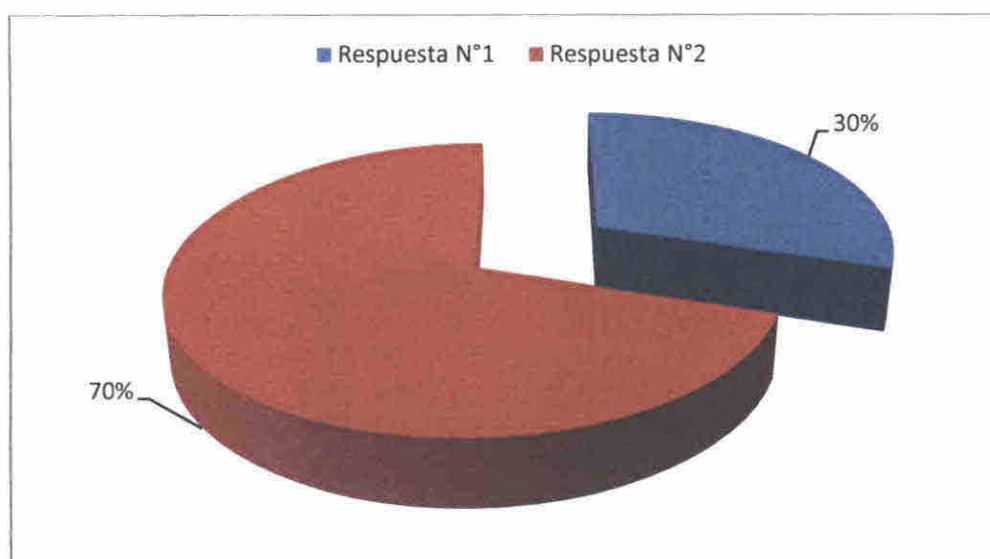
Categoría	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa	%
Respuesta a la pregunta N°1	6	0.30	30.00
Respuesta a la pregunta N°2	14	0.70	70.00
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

Seis estudiantes, que representan el 30%, contestó que no existe ley que les obligue a decir la verdad. Catorce dijeron que los políticos tergiversan la información y los hechos y usan ejemplos ficticios en beneficio propio. Este resultado demuestra que el 70% de los estudiantes es consciente de que la mentira forma parte de la política.

### GRÁFICA N° 19

#### PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESPAÑOL DEL C.R.U.P.O. 2013, QUE OPINAN SOBRE LA RAZÓN POR LA QUE MIENTEN LOS POLÍTICOS



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

## CUADRO N° 20

### PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESPAÑOL DEL C.R.U.P.O. 2013, QUE OPINAN POR QUÉ LAS MENTIRAS HACEN FUNCIONAR NUESTRA SOCIEDAD

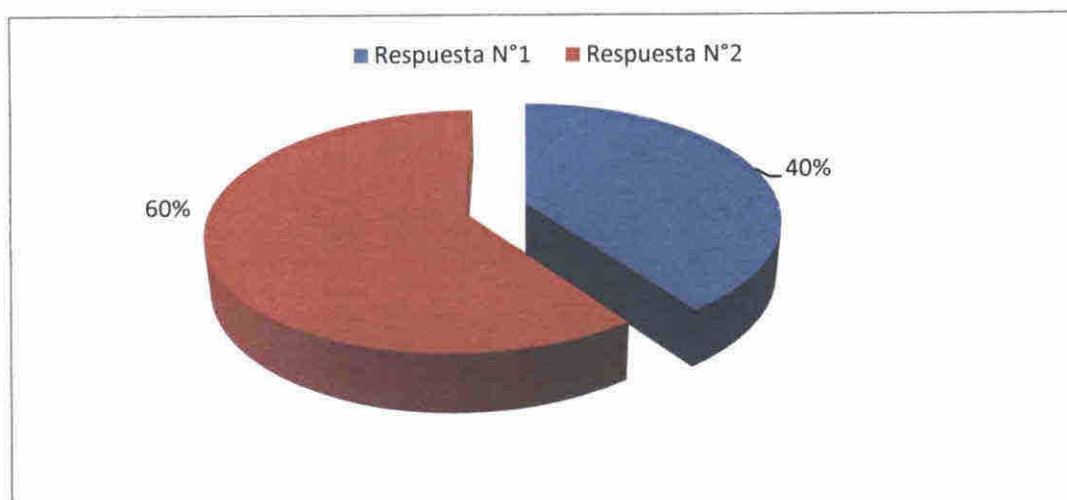
Categoría	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa	%
Respuesta a la pregunta N°1	8	0.40	40.00
Respuesta a la pregunta N°2	12	0.60	60.00
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

Ocho estudiantes, que representan el 40%, respondió que las mentiras nos permiten buscar la verdad y sacar algún provecho que sirva a nuestros intereses o ajenos, doce, los cuales representan el 60% respondió que a través de ellas logramos nuestros objetivos. Esto nos indica que la mayoría de los estudiantes están de acuerdo con que la mentira forma parte de nuestra sociedad; sin embargo, hay un porcentaje significativo de 40% que opina lo contrario, probablemente, porque son personas idealistas que creen que nuestra sociedad puede abrazar valores, como el amor a la verdad.

## GRÁFICA N° 20

### PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESPAÑOL DEL C.R.U.P.O. 2013, QUE OPINAN POR QUÉ LAS MENTIRAS HACEN FUNCIONAR NUESTRA SOCIEDAD.



Fuente: Encuesta aplicada a estudiante.

### CUADRO N° 21

#### PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESPAÑOL DEL C.R.U.P.O. 2013, QUE RECONOCIERON EL PRIMER ARGUMENTO UTILIZADO EN LOS ANÁLISIS CRÍTICO DE TEXTOS NO LITERARIOS

Categoría	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa	%
Argumento por analogía	10	0.50	50.00
Argumento mediante ejemplos	7	0.35	35.00
Argumento acerca de la causas	2	0.10	10.00
Argumento deductivo	1	0.05	5.00
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>

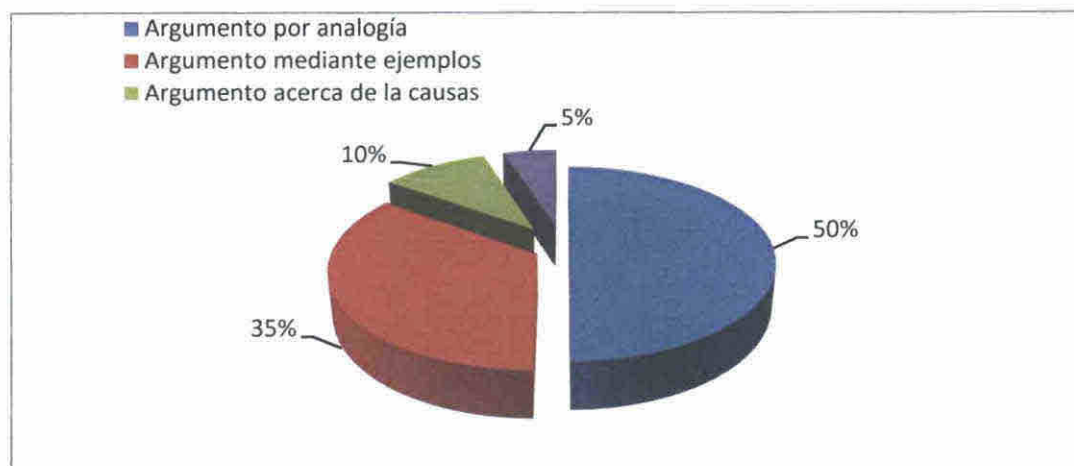
Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

*“Las mujeres judías, durante la edad media estaban casadas a los trece años. Muchas mujeres romanas, durante el imperio romano, estaban casadas a los trece años, o incluso más jóvenes”.*

Diez estudiantes, (50% de la muestra), contestó que el texto elegido era un argumento por analogía; siete (35%) contestó que es un argumento mediante ejemplos; dos contestaron que es un argumento acerca de las causas y un estudiante manifestó que es un argumento deductivo. Este resultado nos indica que el 35% de los estudiantes reconoce el argumento mediante ejemplos, y 65% no reconoce el argumento utilizado, porque no trabajan con la tipología de los argumentos.

### GRÁFICA N° 21

#### PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESPAÑOL DEL C.R.U.P.O. 2013, QUE RECONOCIERON EL PRIMER ARGUMENTO UTILIZADOS EN LOS ANÁLISIS CRÍTICO DE TEXTOS NO LITERARIOS



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.



## CUADRO N° 22

### PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESPAÑOL DEL C.R.U.P.O. 2013, QUE RECONOCIERON EL SEGUNDO ARGUMENTO UTILIZADOS EN LOS ANÁLISIS CRÍTICO DE TEXTOS NO LITERARIOS

Categoría	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa	%
Argumento por analogía	3	0.15	15.00
Argumento mediante ejemplos	3	0.15	15.00
Argumento acerca de la causas	9	0.45	45.00
Argumento por criterio de autoridad	5	0.25	25.00
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

*"La mayoría de mis amigos que tienen una mentalidad abierta son cultos. La mayoría de mis amigos que tienen una mentalidad menos abierta no lo son."*

Tres estudiantes, (15% de la muestra) dijo que es un argumento por analogía; tres dijeron que este es un argumento mediante ejemplos; nueve (45%) dijo que era un argumento acerca de las causas y cinco estudiantes respondieron que era un argumento por criterio de autoridad. Esto demuestra que hay un porcentaje de 85% de estudiantes que no conoce los argumentos por analogía, probablemente por el desconocimiento de los argumentos que se usan en análisis crítico.

## GRÁFICA N° 22

### PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESPAÑOL DEL C.R.U.P.O. 2013, QUE RECONOCIERON EL SEGUNDO ARGUMENTOS UTILIZADOS EN LOS ANÁLISIS CRÍTICO DE TEXTOS NO LITERARIOS



Fuente: encuesta aplicada a los estudiantes.

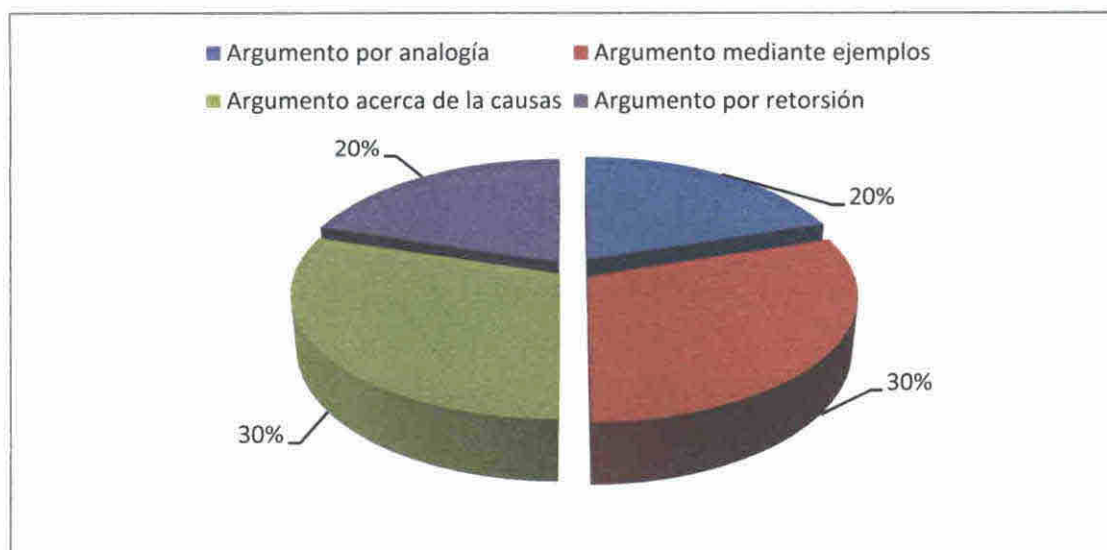
**CUADRO N° 23**  
**PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESPAÑOL DEL C.R.U.P.O. 2013, QUE RECONOCIERON EL TERCER ARGUMENTO UTILIZADO EN LOS ANÁLISIS CRÍTICO DE TEXTOS NO LITERARIOS**

<b>Categoría</b>	<b>Frecuencia Absoluta</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>	<b>%</b>
Argumento por analogía	4	0.20	20.00
Argumento mediante ejemplos	6	0.30	30.00
Argumento acerca de la causas	6	0.30	30.00
Argumento por retorsión	4	0.20	20.00
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

Cuatro estudiantes, los cuales representan el 20% de la población contestó que este es un argumento por analogía; seis que representan el 30% de la muestra dijo que era un argumento mediante ejemplos; seis contestaron que se trata de un argumento acerca de las causas y cuatro estudiantes dijeron que es un argumento por retorsión. El resultado demuestra que solo el 30% de la muestra pudo reconocer que se trata de un argumento mediante ejemplos, porque no están familiarizados con esto. ( El texto está en el anexo).

**GRÁFICA N° 23**  
**PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESPAÑOL DEL C.R.U.P.O. 2013, QUE RECONOCIERON EL TERCER ARGUMENTO UTILIZADO EN LOS ANÁLISIS CRÍTICO DE TEXTOS NO LITERARIOS**



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

## CUADRO N° 24

### PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESPAÑOL DEL C.R.U.P.O. 2013, QUE RECONOCIERON LAS DIFERENTES CLASES DE ARGUMENTOS ENCONTRADOS EN LOS TEXTOS DADOS

Categoría	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa	%
Argumento de causas	2	0.10	10.00
Argumento mediante ejemplos	3	0.15	15.00
Argumento por analogía	6	0.30	30.00
Argumento por criterio de autoridad	1	0.05	5.00
Argumento deductivo	1	0.05	5.00
No respondieron	7	0.35	35.00
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

Dos estudiantes (10%) dijo que los argumentos eran de causa; tres dijeron que los argumentos eran mediante ejemplos; seis (30%) dijo que eran argumentos por analogía; uno contestó que eran argumentos por criterio de autoridad; y uno respondió que se trataba de un argumento deductivo; y siete estudiantes (35%) no respondió. Este porcentaje es uno de los más representativos en este trabajo de investigación, ya que el 90% de la población no pudo reconocer los argumentos dentro del texto. Solo el 10% de la muestra reconoció que era un argumento acerca de las causas. ( El texto está en el anexo).

## GRÁFICA N° 24

### PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESPAÑOL DEL C.R.U.P.O. 2013, QUE RECONOCIERON LAS DIFERENTES CLASES DE ARGUMENTOS ENCONTRADOS EN LOS TEXTOS DADOS



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes



**CUADRO N° 25**

**PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESPAÑOL DEL C.R.U.P.O. 2013, QUE RECONOCEN LAS CLASES DE FALACIAS QUE EXISTEN EN LOS PÁRRAFOS DADOS**

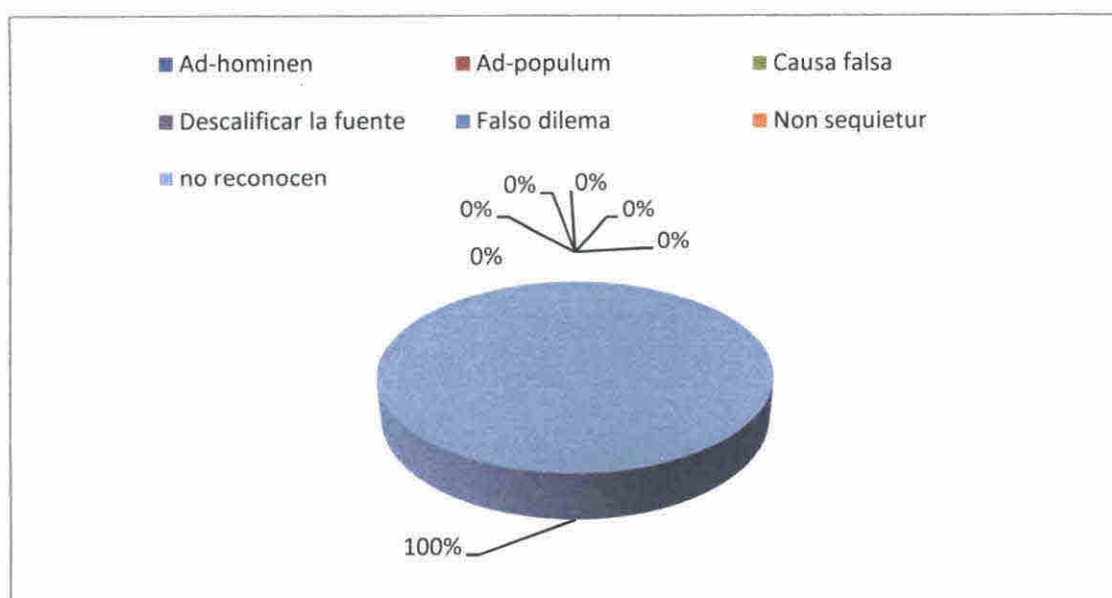
<b>Categoría</b>	<b>Frecuencia Absoluta</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>	<b>%</b>
Ad-hominen	0	0	0.00
Ad-populum	0	0	0.00
Causa falsa	0	0	0.00
Descalificar la fuente	0	0	0.00
Falso dilema	0	0	0.00
Non sequietur	0	0	0.00
No reconocen las falacias	20	1.00	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

Veinte estudiantes, los cuales representan el 100% de la población encuestada, no reconoce las falacias dentro de un texto, esto nos indica que hay un total desconocimiento en este aspecto. ( El texto se encuentra en el anexo).

**GRÁFICA N° 25**

**PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ESPAÑOL DEL C.R.U.P.O. 2013, QUE RECONOCEN LAS CLASES DE FALACIAS QUE EXISTEN EN LOS PÁRRAFOS DADOS**



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes.

## **4.2 Análisis inferencial de los datos**

Después del análisis descriptivo de los datos se procede con la prueba de significación estadística o prueba de hipótesis que es el aspecto fundamental que se identifica como análisis inferencial de los datos. El asunto implica una serie de pasos que de inmediato se identifican y se desarrollan.

### **Pasos fundamentales en el análisis de significación o prueba de hipótesis**

#### **Paso N° 1**

Presentación del problema ¿Los estudiantes de la escuela de Español del C R U P O presentan dificultades al realizar análisis críticos de los textos no literarios?

#### **Paso N° 2**

Identificación de las hipótesis conceptuales

$H_0$  Los estudiantes de la escuela de Español del C R U P O no presentan dificultades al realizar análisis críticos de los textos no literarios

$H_1$  Los estudiantes de la escuela de Español del C R U P O presentan dificultades al realizar análisis críticos de los textos no literarios

#### **Paso N° 3**

Nivel de significación estadística  $\alpha = 0.05 (5\%)$

**Paso N° 4** Identificación de las hipótesis estadísticas (análisis de significación)

$H_0: \chi^2_c < \chi^2_{q|0.05} (5\%)$

$H_1: \chi^2_c > \chi^2_{q|0.95} (95\%)$

### **Paso N° 5**

#### **Reglas de decisión estadística**

Si la *Chi* cuadrada calculada ( $X^2c$ ) es mayor que la *Chi* cuadrada ( $X^2qL$ ) teórica entonces se rechaza  $H_0$

Si la *Chi* cuadrada calculada es menor que la *Chi* cuadrada teórica entonces no se rechaza  $H_0$

### **Paso N° 6**

#### **Cálculo de la $X^2c$**

El problema tiene que ver con dos variables vinculadas al análisis de algún texto literario y que permiten generar una serie de indicadores que se manifiestan como los elementos necesarios para la elaboración del instrumento de medición que en este estudio es una encuesta de opinión que incluye reactivos dicotómico como de opciones múltiples (3 o 4 respuestas) Sobre lo antes expuesto se procede al cálculo de la  $X^2c$  como también la  $X^2qL$

#### **Aspectos sobresalientes en el cálculo de la $X^2c$**

##### **1 Presentación de las frecuencias observadas (datos de la encuesta)**

Para los efectos de este primer aspecto se seleccionaron dos interrogantes dicotómicas que permitieron el siguiente esquema o tabla de contingencia

<b>V I</b>	<b>V D</b>		<b>TOTAL</b>
	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
<b>SÍ</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>13</b>
<b>NO</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>7</b>
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>20</b>

## **2 Presentación de las frecuencias esperadas o esperanza matemática**

Las frecuencias esperadas o esperanza matemática se calculan u obtienen sobre la base de la relación entre los valores totales y el tamaño de la muestra (20)

**TABLA N° 1**

En cuanto al cálculo de los valores esperados o frecuencias esperadas (esperanza matemática)

$$\begin{aligned} A &= \frac{13 \times 10}{20} \\ &= \frac{130}{20} \\ &= 6.50 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} B &= \frac{13 \times 10}{20} \\ &= \frac{130}{20} \\ &= 6.50 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} C &= \frac{7 \times 10}{20} \\ &= 3.50 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} D &= \frac{7 \times 10}{20} \\ &= 3.50 \end{aligned}$$

Luego del cálculo del denominado valor esperado este se enmarca o vincula al valor calculado producto del conteo antes mencionado

**Tabla N° 2**

**Cálculo general de la  $\chi^2$**

<b>Fo</b>	<b>Fe</b>	<b>Fo - Fe</b>	<b>(Fo - Fe)<sup>2</sup></b>	<b><math>\frac{Fo - Fe^2}{Fe}</math></b>
<b>4</b>	<b>6.50</b>	<b>2.50</b>	<b>6.25</b>	<b>2.60</b>
<b>6</b>	<b>6.50</b>	<b>0.50</b>	<b>0.25</b>	<b>0.09</b>
<b>7</b>	<b>3.50</b>	<b>3.50</b>	<b>12.25</b>	<b>3.50</b>
<b>3</b>	<b>3.50</b>	<b>0.50</b>	<b>0.25</b>	<b>0.07</b>

$$\sum \left[ \frac{(Fo - Fe)^2}{Fe} \right] = 6.26$$

### **Expresión teórica de la $\chi^2$ (Chi cuadrada)**

El valor calculado o Chi cuadrada calculada se debe confrontar con el valor teórico que aparece en tablas estadísticas universalmente aceptadas como se comentó anteriormente. Este valor implica el denominado grado de libertad tratado en otro momento del estudio que ahora se ofrece en torno a las implicaciones estadísticas del proceso de investigación social. Para tal efecto se realiza o desarrolla la siguiente situación:

$$\chi^2_{gl} = (r - 1) (c - 1)$$

**Donde**

$\chi^2_{gl}$  = identificación algebraica de la Chi cuadrada teórica

$r$  = renglones menos 1

$c$  = columnas menos 1

$gl$  = grados de libertad

**Resolviendo se tiene**

$$= (r - 1) (c - 1)$$



$$\begin{aligned}
 &= (2 - 1) (2 - 1) \\
 &= 1 \times 1 \\
 &= 1
 \end{aligned}$$

Es decir un grado de libertad como consecuencia de una tabla de 2 x 2 (dos columnas dos renglones) se confronta con otro valor que aparece en tablas estadísticas universalmente aceptadas y que se comentó anteriormente ¿Pero cómo funciona el asunto? La situación implica dos elementos los grados de libertad que como ya se observó fue 1

Dicho valor se relaciona con el nivel significativo que para este problema es de 0.05 (5%) El vínculo entre los grados de libertad y el nivel significativo se localiza en las tablas estadísticas antes mencionadas específicamente la intersección entre el 1 y el 0.05 la aludida tabla nos conduce a un valor teórico (*gl*) de 3.84

Finalmente los dos resultados se explican mediante lo que se ha denominado lectura y contraste

### **Lectura y contraste**

Se puede concluir que el valor teórico para 1 grado de libertad y un nivel de significación de 0.05 (5%) fue de 3.84 menos el valor calculado producto de los datos seleccionados es decir 25.24 En este sentido se realiza la *H<sub>0</sub>* o hipótesis nula que manifestaba no hay relación significativa entre la *H<sub>0</sub>* y la *H<sub>1</sub>* y su rendimiento académico y se sostiene la hipótesis *H<sub>1</sub>* o hipótesis alterna

## **CAPÍTULO 5**

### **PROPUESTA**

## **5 PROPUESTA**

### **5.1 Descripción de la propuesta**

Después de analizar los resultados de esta investigación y de comprobar la hipótesis de que los estudiantes de la escuela de Español del Centro Regional Universitario de Panamá Oeste tienen dificultades en la realización de análisis crítico de textos no literarios propongo que se modifique el plan de estudios de la carrera de Español incluyendo el análisis crítico en el tercer año segundo semestre en la materia de Composición de modo que los estudiantes pongan en práctica los conocimientos adquiridos y enfrentar los nuevos desafíos de la lengua ya que esta es una herramienta que permite expresar el pensamiento crítico y dinámico de la información en forma oral y escrita

### **5.2 Programa**

#### **5.2.1 Datos generales**

Denominación de la asignatura Redacción de textos expositivos y argumentativos no literarios con énfasis en análisis crítico

Semestre segundo

Créditos 3

Horas de dedicación por semestre 48

o Teóricas 16 Prácticas 32

Prerrequisito Haber aprobado el primer semestre

### **5.3 Justificación**

Es urgente que en nuestro país se preparen estudiantes que tengan la capacidad de leer escribir y comprender textos no literarios de todo tipo con una visión crítica En este sentido la asignatura tendrá un carácter práctico sin negar la importancia y la validez de la teoría para el desarrollo de las competencias lingüísticas puesto que se aprende con la teoría y la práctica

## **5 4 Descripción**

Esta asignatura es práctica y teórica y está ubicada en el área de Linguística aplicada Su propósito es que el estudiante adquiera habilidades y destrezas en la redacción de textos no literarios con una visión crítica

El contenido de la asignatura será el siguiente La coherencia y los mecanismos de cohesión el pensamiento crítico la argumentación en el pensamiento crítico las falacias y sus clases la mentira y la persuasión

### **5 4 1 Competencias que deben ser adquiridas**

#### **5 4 1 1 Básicas**

Competencia para la lectura y escritura crítica

Competencia textual en la producción escrita

#### **5 4 1 2 Genéricas**

Interpreta y emite mensajes expositivos y argumentativos coherentes utilizando los medios códigos y herramientas apropiadas

Mantiene una postura personal sobre temas de interés y relevancia general de manera crítica y reflexiva

Interpreta textos expositivos argumentativos descriptivos publicitarios y artículos periodísticos en forma oral y escrita

Reconoce la estructura del texto y hace esquemas

Argumenta y debate problemas de interés surgidos en la comunidad en el país y el mundo

Sustenta un punto de vista en público de manera coherente y creativa

#### **5 4 1 3 Competencias específicas**

Expresa ideas y conceptos en escritos coherentes y creativos con introducción desarrollo y conclusiones claras

Identifica ordena e interpreta ideas y conceptos explícitos e implícitos en un texto

Produce textos de acuerdo al uso correcto del lenguaje considerando la intención comunicativa

Reconoce los diferentes argumentos utilizados en los textos no literarios

Valora el pensamiento crítico en el proceso comunicativo en su vida cotidiana y académica

Crítica y evalúa un texto haciendo uso de los conocimientos sobre la argumentación las falacias la persuasión y las mentiras

## 5.5 Módulos

<b>Módulo 1</b> Introducción a la estructura del texto no literario	1 El texto concepto
	2 La coherencia y la cohesión
	2.1 La coherencia como reconstrucción del significado unitario de un texto
	2.1.1 La coherencia directa
	2.1.2 La coherencia indirecta
	2.1.3 La cohesión como manifestación extrema de la coherencia directa
<b>Módulo 2</b> Distinción conceptual entre la proposición oración y enunciado	2.4 El grado de integración de las ideas
	2.1 Aspecto inferencial de la comunicación
	2.2 La oración como unidad gramatical
	2.3 El enunciado como unidad textual mínima
<b>Módulo 3</b> Concepto de pensamiento crítico y argumentación	2.4 La organización de la información en los textos Organización jerárquica de las ideas
	3.1 El pensamiento crítico concepto e importancia objetividad y subjetividad
	3.1.1 Evaluación de las fuentes de información
	3.1.2 La argumentación en el pensamiento crítico Clases de argumentos
	3.1.3 Reconocimiento de los argumentos en diferentes textos no literarios
	3.1.4 Aplicación de los diferentes argumentos en textos dados

	3 1 5 Escritura de artículos usando las diferentes clases de argumentos
<b>Módulo 4</b> <b>Las falacias</b>	4 1 Las falacias clases de falacias
	4 2 Reconocimiento de falacias en diferentes textos
<b>Módulo 5</b> <b>La ideología</b>	5 1 La ideología
	5 2 Origen y concepto del término ideología
	5 3 Componentes de la ideología
	5 4 La ideología como subcódigo y su importancia en la comunicación
	5 5 La semiótica y la ideología en la comunicación
<b>Módulo 6</b> <b>La mentira</b>	6 1 Definición
	6 2 Tipos de mentiras
	6 3 Las mentiras en el mundo real
<b>Módulo 7</b> <b>La persuasión</b>	7 1 Métodos de persuasión
<b>Módulo 8</b> <b>Elaboración de textos persuasivos</b>	8 1 Redacción de resúmenes
	8 2 Crítica de textos no literarios

## **5 6 Metodología y recursos**

Este curso tendrá un enfoque comunicativo basado en los principios de adquisición práctica de la lengua en el ser humano. Se utilizarán textos no literarios expositivos y argumentativos para trabajar en un contexto.

Se iniciará con la comprensión lectora; se analizarán los mecanismos de cohesión; el grado de integración de las ideas; se jerarquizarán las ideas; se identificarán los argumentos dentro de diferentes textos; se elaborarán textos a través de la ampliación de conceptos; se reconocerán falacias y escritos persuasivos; especialmente textos políticos y se interpretarán diferentes textos.

## **5 7 Criterios de evaluación**

La evaluación se debe hacer desde dos planos primero el proceso de comprensión y producción de textos (evaluación cualitativa) luego la evaluación por competencias ofreciendo un puntaje por el dominio de los módulos

## **5 8 Bibliografía**

**BASTIDAS Roberto (1999) *Forjadores del pensamiento crítico latinoamericano* Salamanca España**

**BENVENISTE Émile (Siglo XXI) *La naturaleza de los pronombres en Problemas de lingüística general* México**

**BERNÁRDEZ Enrique (1998) *Introducción a la lingüística del texto* Madrid**

**DURANDÍN Guy (1983) *La mentira en la propaganda política comunicación y la publicidad* Buenos Aires**

**MADERO Maria del Carmen (2007) *Persuasión* Barcelona**

**MARÍN Marta (2000) *Lingüística y enseñanza de la lengua* Buenos Aires**

**PERIGUALT SANGUINETI Carmen (2010) *El enunciado estructura análisis y puntuación* Panamá**

**REAL ACADEMIA ESPAÑOLA DE LA LENGUA (2010) *Nueva Gramática de la Lengua Española* Madrid**

**RUILOBA CAPARROSO Rafael (2006) *Pensamiento crítico* Panamá**

**RUILOBACAPARROSO Rafael (2011) *Las competencias básicas de la redacción* Panamá**

**RUILOBA CAPARROSO Rafael (2011) *Semiología de la escritura* Panamá**

**RUILOBA CAPARROSO Rafael (1978) *La consideración semiótica de la ideología* Panamá**

**WILSON Jhon (1991) *El lenguaje y la búsqueda de la verdad* Barcelona**

## **CONCLUSIONES**

**Un análisis del pensamiento crítico nos permite estudiar los argumentos usados por el escritor y las formas lingüísticas utilizadas en busca de la verdad**

**El análisis del pensamiento crítico hace efectivo el lenguaje ya que permite ubicar cada uno de los vocablos dentro del texto y descubrir las verdades los engaños mentiras y falacias que se esconden tras lo expresado**

**Las argumentaciones en el pensamiento crítico son intentos de apoyar opiniones con razones es un proceso lógico que pretende probar la verdad en una proposición utilizando un sistema organizado de pruebas Hay 18 clases de argumentos que sirven para sustentar una noticia o un artículo por lo tanto debemos conocerlos y manipularlos para aplicarlos correctamente**

**Las falacias son errores que en la estructura del lenguaje llevan a conclusiones erróneas Los razonamientos falaces contienen errores en el razonamiento mismo**

**Las mentiras son lo contrario a la verdad a través de ellas se agrega se inventa algo o se deforma un hecho con ellas se justifican acciones se intoxica la opinión pública se exagera se minimiza se deforma se omiten fuentes o no se verifica la información**

**En el primer artículo analizado no se encontró la objetividad del mismo debido a que no cumple con los diez argumentos que refrendan su veracidad a la vez que se detectaron cuatro falacias y dos mentiras**



**El segundo artículo analizado sí posee los 10 argumentos que justifican su veracidad y confiabilidad sin embargo la conclusión no es correcta porque no se ajusta a los planteamientos expuestos**

**El estudio realizado permitió comprobar la hipótesis planteada de que los estudiantes de la Escuela de Español del Centro Regional Universitario de Panamá Oeste tienen dificultades para realizar análisis crítico de textos no literarios y que desconocen los argumentos que se utilizan en estos tipos de análisis**

**Los estudiantes de la Escuela de Español del CRUPO no reconocen las falacias dentro de un texto por lo tanto son susceptibles a la manipulación del escritor**

**El 55% de la muestra seleccionada no sabe qué es el pensamiento crítico**

**El 85% desconoce los argumentos que se utilizan y la tipología de los argumentos**

**El 75% de los estudiantes manifestó que sí hacen análisis crítico de lo que plantea el autor en textos periodísticos**

**El 50% opina que algunas veces los periodistas manipulan la información**

**El 60% de los estudiantes no conocen los argumentos por analogía y un 65% no conoce la definición del pensamiento crítico**

**El 65% de la muestra no reconocen los argumentos mediante ejemplos**

**El 70% de los estudiantes opinan que la mentira forma parte de la política**

**El 85% no reconoce los argumentos por analogía dentro de un texto  
mientras que el 70% no reconoce los argumentos mediante ejemplos**

**El 90% de la población no reconoce los argumentos dentro de un texto  
dado y el 100% no reconoció las falacias dentro del texto**

,

## **RECOMENDACIONES**

- 1 La Universidad de Panamá debe organizar seminarios para actualizar a los estudiantes en las nuevas corrientes de análisis crítico de textos no literarios**
- 2 Los profesores de la Escuela de Español deben promover la lectura el análisis crítico y la redacción de modo que el estudiante adquiera las destrezas necesarias para comprender y aplicar los conocimientos adquiridos**
- 3 Los profesores de la Escuela de Español deben difundir los nuevos métodos de análisis crítico de manera que los estudiantes de Español tanto los actuales como los egresados se relacionen con estas técnicas**
- 4 La Escuela de Español de La Universidad de Panamá debe integrar en el currículo de la carrera el estudio de análisis crítico de textos no literarios**
- 5 Los profesores de la Escuela de Español deben crear conciencia en los nuevos investigadores sobre la necesidad de reenfocar el problema con miras a mejorar o modificar las formas utilizadas en la realización del análisis crítico**
- 6 Los profesores de la Escuela de Español deben exhortar e impulsar en los estudiantes la creatividad de textos no literarios aplicando las nuevas metodologías**

## **BIBLIOGRAFÍA**

- ADORNO** Theodoro (1992) *La ideología como lenguaje* Madrid Taurus
- BASTIDAS** Roberto (1999) *Forjadores del pensamiento crítico latinoamericano* Salamanca
- BENVENISTE** Émile (siglo XXI) *La naturaleza de los pronombres en problemas de lingüística general* México Mc Graw Hill
- BERNÁRDEZ** Ennque (1998) *Introducción a la lingüística del texto* Madrid Espasa Calpe
- BLOMFIELD** Leonard (1991) *Lenguaje* N Y
- CHAIN** Padelman (1997) *Retórica y argumentación* Barcelona Norma
- DE LA TORRE VILLAR** Ernesto y **DE ANDA NAVARRO** Ramiro (1985) *Metodología de la investigación* México
- DURANDÍN** Guy (1983) *La mentira en la propaganda política comunicación y la publicidad* Buenos Aires Paidós
- GENUA** Roberto (2001) *¡Cuidado con lo que dices!* Barcelona Norma
- GÓLCHER** Iliana (1999) *Escriba y sustente su tesis* Panamá Mar Adentro
- GRIJELMO** Alex (2000) *La seducción de las palabras* Madrid Santillana
- HERNÁNDEZ SAMPIERI** Roberto (1994) *Metodología de la investigación* México MMc Graw Hill
- MADERO** María del Carmen (2007) *Persuasión* Barcelona Vergara
- MARÍN** Marta (2001) *Lingüística y enseñanza de la lengua* Buenos Aires Aiques
- ORDIERIS SIERIS** Alejandro (1998) *Formación del pensamiento crítico* España Espasa Calpe
- PERIGUALT SANGUINETI** Carmen (2010) *El enunciado estructura análisis y puntuación* Panamá Novo

**REAL ACADEMIA ESPAÑOLA DE LA LENGUA (2010) Diccionario de la lengua española España Espasa**

**REAL ACADEMIA ESPAÑOLA DE LA LENGUA (2010) Nueva Gramática de la Lengua Española Madrid Espasa S L**

**RUILOBA CAPARROSO Rafael (2006) Pensamiento crítico Panamá**

**RUILOBA CAPARROSO Rafael (2011) Las competencias básicas de la redacción Panamá**

**RUILOBA CAPARROSO Rafael (2011) Semiología de la escritura Panamá Laboratorio psicopedagógico del Instituto Celestín Freinet**

**RUILOBA CAPARROSO Rafael (1978) La consideración semiótica de la ideología Panamá Laboratorio psicopedagógico del Instituto Celestín Freinet**

**SOLANO RODRÍGUEZ de Silvia (1998) Español siglo XXI Panamá**

**TAMAYO Y TAMAYO Mario (1991) El proceso de la investigación científica México Limusa**

**TAPIA María Antonieta (2000) Apuntes de la metodología de la investigación Santiago de Chile**

**WILSON Jhon (1991) El lenguaje y la búsqueda de la verdad Barcelona Edhassa**

#### **Otros**

**Apuntes de análisis crítico de la Maestría en lengua española y literatura a nivel superior**

**Internet Google Com Wikipedia**

**Programa de redacción de textos expositivos y argumentativos de la Licenciatura Técnico Profesorado en Español 230ª**

# **ANEXOS**

**UNIVERSIDAD DE PANAMÁ  
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO  
CENTRO REGIONAL UNIVERSITARIO DE PANAMÁ OESTE  
FACULTAD DE HUMANIDADES  
ESCUELA DE ESPAÑOL  
MAESTRÍA EN LENGUA Y LITERATURA**

**Estimado estudiante**

**Le agradezco contestar esta encuesta la cual se utilizará para realizar una investigación científica sobre la enseñanza del pensamiento crítico en la licenciatura en Español del Centro Regional Universitario de Panamá Oeste**

**Objetivo Realizar un diagnóstico que nos permita detectar los problemas que tienen los estudiantes de la escuela de Español del Centro Regional Universitario de Panamá Oeste en la realización de análisis crítico de textos no literarios**

**Sexo\_\_\_\_\_**

**Año\_\_\_\_\_**

**Edad De 20 a 25 años\_\_\_\_\_**

**De 26 a 30 años\_\_\_\_\_**

**De 31 a 35 años\_\_\_\_\_**

**De 36 a 40 años\_\_\_\_\_**

**Bachillerato obtenido\_\_\_\_\_**

**¿Ha realizado usted estudios en otra Facultad? \_\_\_\_\_**

**Si su respuesta es positiva indique cuál\_\_\_\_\_**

**1 Lea las siguientes preguntas y responda sí o no**

**a ¿Sabe usted qué es el pensamiento crítico?**

**sí\_\_\_\_\_ no\_\_\_\_\_**

**b ¿Conoce los argumentos que se utilizan al realizar un análisis crítico de un texto no literario?**

**sí\_\_\_\_\_ no \_\_\_\_\_**

c ¿Sabe usted cuáles son los textos no literarios?

sí \_\_\_\_\_ no \_\_\_\_\_

d ¿Un texto periodístico puede someterse a un análisis crítico?

sí \_\_\_\_\_ no \_\_\_\_\_

e ¿Sabe usted qué es una falacia?

sí \_\_\_\_\_ no \_\_\_\_\_

2 Lea cuidadosamente las preguntas y coloque una X a la respuesta que está de acuerdo con sus conocimientos

a ¿Ha realizado usted análisis crítico de textos no literarios en su carrera?

Siempre \_\_\_\_\_

Algunas veces \_\_\_\_\_

Nunca \_\_\_\_\_

b ¿Ha trabajado usted con la tipología de los argumentos al realizar análisis crítico?

Siempre \_\_\_\_\_

Algunas veces \_\_\_\_\_

Nunca \_\_\_\_\_

c ¿Cuándo lee un texto periodístico hace usted un análisis crítico sobre lo que plantea el autor?

Siempre \_\_\_\_\_

Algunas veces \_\_\_\_\_

Nunca \_\_\_\_\_

d ¿Los periodistas pueden manipular la información?

Siempre \_\_\_\_\_

Algunas veces \_\_\_\_\_

Nunca \_\_\_\_\_



**3** **Escoja la respuesta (utilice un círculo) de acuerdo a los conocimientos que sobre el tema posea**

**a** **El pensamiento crítico es**

- 1** **Un intento por hacer que las personas piensen de la misma manera**
- 2** **La capacidad de pensar con el fin de llegar a una solución creativa y eficaz**
- 3** **Es una creencia que puede evaluar la validez de las demás creencias**

**b** **Los argumentos por analogía son**

- 1** **Aquellos que se basan en la semejanza de relaciones producidas por hechos reales**
- 2** **Es un proceso lógico donde se pretende probar algo**

**c** **La argumentación en el pensamiento crítico la podemos definir como**

- 1** **Aquella que es necesariamente verdadera debido a la Carga de pruebas**
- 2** **Es una afirmación de algo que nos permite usar un término con varios sentidos**

**d** **Para argumentar debemos empezar por**

- 1** **Contabilizar los hechos**
- 2** **Eludir el sistema de pruebas**

**e** **Podemos definir el término falacia como**

- 1** **Aquellas que se usan solo en artículos de opinión medios de comunicación y en la política**
- 2** **Un patrón de razonamiento que aparenta ser bueno**

**f** **Los políticos mienten porque**

- 1** **No existe ley que les obligue a decir la verdad**
- 2** **Tergiversan la información y los hechos y usan ejemplos ficticios en beneficio propio**

**g Las mentiras hacen funcionar nuestra sociedad porque**

**1 Nos permiten buscar la verdad y sacar algún provecho que sirva a nuestros intereses o los ajenos**

**2 A través de ellas logramos nuestros objetivos**

**1V Lea los siguientes textos y reconozca los argumentos que se presentan en los ejemplos dados Coloque un círculo en la letra seleccionada**

**1 Las mujeres judías durante la Edad Media estaban casadas a los trece años Muchas mujeres romanas durante el imperio romano estaban casadas a los trece años o incluso más jóvenes**

**a Argumento por analogía**

**b Argumento mediante ejemplos**

**c Argumento acerca de las causas**

**d Argumento deductivo**

**2 La mayoría de mis amigos que tienen una mentalidad abierta son cultos La mayoría de mis amigos que tienen una mentalidad menos abierta no lo son**

**a Argumento por analogía**

**b Argumento mediante ejemplos**

**c Argumento acerca de las causas**

**d Argumento por criterio de autoridad**

**3 La gente lleva su auto a revisar cada dos meses sin protestar ¿Y por qué no cuidamos nuestro cuerpo al igual que cuidamos nuestro auto?**

**a Argumento por analogía**

**b Argumento mediante ejemplos**

**c Argumento acerca de las causas**

**d Argumento por retorsión**

**Lea el siguiente texto e identifique las clases de argumentos planteados y las falacias que aparezcan**

**a La saltadera de miembros de partidos políticos en Panamá es una clara manifestación del fenómeno político conocido como clientelismo lo que amentará discernir su origen el clientelismo denva de la palabra latina cliens como se definía en la época romana al ciudadano que por su posición desventajosa se sentía obligado a la protección de un patrono de la agrupación tribal a la que pertenecía a cambio de favores o de protección física**

**La condición de cliente en esta época se determinaba a través de la fórmula del deditio que consistía en el usufructo de un bien publico En general los sistemas clientelistas aparecen por la necesidad de integrar rápidamente un elevado numero de participantes a un sistema político sin tradición organizativa lo que lleva al desarrollo de sistemas de medición informal entre la acción estatal y las necesidades de las comunidades**

---

---

---

**Gracias por su colaboración**

# Cientelismo político, En saltos, urriscos y sobresaltos.

**L**a saltadera de miembros de partidos políticos en Panamá es una clara manifestación del fenómeno político conocido como "cientelismo" lo que amerita discernir su origen. Este deriva de la palabra latina *cliens* como se definía en la época romana al ciudadano que, por su posición desventajosa, se sentía obligado a la protección de un *patronus* o de la agrupación tribal a la que pertenecía *gens* a cambio de variados favores que incluían la protección física. La condición de cliente en esa época se manifestaba a través de la fórmula de *deditio* que consistía en el usufructo de un bien público (por ejemplo, porciones del *ager publicus*, agro público). Por el usufructo de dichas concesiones el cliente estaba obligado a votar a favor del patrón en las asambleas públicas y apoyarlo en guerras y otros conflictos armados.

Hoy el clientelismo político se define como un sistema extraoficial de intercam-

bio de favores en el que los titulares de cargos políticos regulan la concesión de prestaciones obtenidas a través de la función pública o de contactos relacionados con ella a cambio de apoyo electoral. La relación puede fortalecerse mediante la amenaza de utilizar la misma aplicación de decisión para perjudicar a quienes no colaboran con la campaña.

En general, los sistemas clientelares aparecen en sociedades donde la necesidad de mediación es alta y donde el poder no está distribuido uniformemente. En un sistema político así, el poder no se ejerce directamente, sino que se ejerce a través de una red de mediación que puede ser formal o informal. La relación estatutaria es la que caracteriza a la comunidad.

El término no amerita una explicación, pero sí enfatizar que el fenómeno permanece en América Latina como consecuencia de una de las herencias culturales más persistentes de nuestra época: el clientelismo.

Los panameños no somos extraños a este fenómeno. Nuestros partidos políticos son clientelistas por excelencia, carentes de ideologías, auspician ese sistema como medio de sobrevivencia, pero se engañan con la

ilusión de que compran lealtad al promover saltos de partidos.

Sin embargo, la lealtad no se compra, se logra con entereza de carácter, valentía personal, convicción y disciplina política. Muchas veces esos saltos son regresivos. Se rumora que muchos obedecen a promesas de exoneración de actos delictivos.

En la actualidad, esa práctica engendra serios conflictos sociales. Vemos lo que sucede en el mundo árabe donde solo se necesitó una chispa, la trágica muerte de un humilde tunecino Mohamed Bouazizi.

Igual de peligroso es vivir en medio de los constantes escándalos y sobresaltos que experimentamos los panameños. No hay semana que se escape de un nuevo escándalo.

Esto no debe seguir sin sus consecuencias, hay que buscar la forma de devolver la tranquilidad social al país. *Usque quando abutere, Gobierno, patientia nostra*.

# Rendición de Cuentas: usura, peces y redes

## La Prensa, 14 de abril de 2011, escrito por Raúl Le

Lico ipcion tie en uela cr  
 gen lm n n t  
 a l do o p de c  
 po tan nio p de c  
 den con i cac on len egit o El  
 g nt lese c d n t es lg upo o p  
 son r qu t i pod onóm o po  
 lt o l t n ond l g id  
 o d form a l d no q  
 d n lu a c l un j l  
 l lad l fu co r os o p e o as pr  
 ula con tit endos as las de d  
 o p u de ah la ald d i efran  
 npul Fl p u dos dan d la b  
 a h jo La cond on n g d  
 ta tu o e el ceto a g nt d  
 n pu d d pue in ellas o l j co ip  
 ion l lej plo si sf lel just i  
 P n n a l p oc od l u  
 um l m n od lo n g t lo i l  
 ort s p n a t i one do lo  
 p m l o part d ta q p lo n  
 r lo ot ó g o u l Et do l  
 que e l r do lo l i blu s j t  
 l n g d dep d d l p d  
 j d l

El ter j l d  
 gn i u los r do t j l  
 bis do n i d a d u  
 o d d tot in do r o i lo d  
 ac n d mé to s o r b to ac d o  
 n nt o d nud lo  
 o u o j d ca le lo qu d con  
 t r n re el égim nde tal c mo  
 r l r Al r z po Ju j

El p r no m so b o e i l le  
 la pen p c o n g t qu cl o l  
 nan nost e en sob l iust l g l p  
 o lo to que deb u u h no  
 al r p o o ó d l r ud cl al r  
 npul d a ult a l n i o l  
 u i l em d j l p ed  
 lo j u e ndép d a d l p o l  
 q lo nomb a Co i u l o  
 up C al s l p p l d lo i e  
 l n i o eda d a t l

g ta s lo not o q c t l b l  
 g tra n d e m i d e p a toll gn c le  
 p u o i l  
 l o u p i l  
 i d f o a r pu  
 l l f i r t e a g u q  
 o o la u m a i q  
 l r i ag i t d o a  
 a c s i o lo - l j d  
 i ol ado er l d  
 no \ qu l p n c t  
 i nt do d n po l  
 u o d l j e h y r a  
 l u e i ol t u a S l j o d a l  
 an e en la facul add ter p e t a l  
 Co t tu c i ó n y las leyes l fin d  
 l a j t c a E s p d l q c h u  
 perm t do a u l o p bl f i e n t e  
 l g r g a el á d l e or r p e d  
 a l t e l a y a a n a ad cu l  
 a a n n n p a l n l  
 l e l t o u E j t l l o s e r d  
 j l P n a t t l u

n le te n l i o  
 b o de l q n l e l ju s  
 t e i l r i s t p n  
 L i t d a t c q l s  
 l n i b l d b e s to da po  
 l p blo qu l a t a on d e l  
 j u l t a l n l l p b l solo  
 p d e l c t m n t e to da po est  
 mo c qu lo gobe ante on l  
 h i t el g i d po lo dadano n  
 p e r d e l es q el q e o  
 el lo o i f i t o a l e l o

o d e c a e n s m o r s i e A l q  
 l a j i t r a i so lo  
 a do a l e po b c a d i d  
 n j o r e l l n a to al e j e r u o  
 l l p o t j o p a t d l r o r d a d e s  
 l a n p o n l l i n a d p r n  
 a l g a l d d qu p u d t r o  
 d t m a d p l l t a d s

o b l m r s t a d u R l n G a  
 l c l l i e n l  
 l d r c l a g t do l h a  
 n t do d l e c a l l e  
 l o l m i a m  
 j c a l to l m a l  
 r n a t b i t l a n n  
 F el p o oc j l r  
 n c l t t c  
 el r a o no pu  
 j r a d e n e d a d e l

l m h m a  
 l l l a n l l l a l h u  
 F l l a n l l l a n l h u  
 l o l S l l d d c r l r o r e h a  
 y b n a u e d p u d l n j g r n  
 l m a l q n p r e d  
 l l p a m a n l e f t t r  
 l l l a h  
 l o l h u n n p o n s  
 l l l d n l l d h e l l a n o  
 l r e d e p a m a  
 l o n o n q

**LA CHORRERA, 23 DE ABRIL DE 2014**

**UNIVERSIDAD DE PANAMÁ**

**DIRECCIÓN DE MAESTRÍA Y POSGRADO**

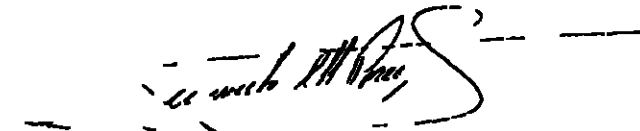
**ESCUELA DE ESPAÑOL**

**LA CHORRERA**

**RESPETADA PROFESORA**

El suscrito Fernando M Pérez Saavedra con cédula N 20-353 profesor de Español con grado de Maestría en Lingüística aplicada en redacción y corrección de textos certifica haber revisado el estudio de la Tesis de Maestría de la profesora Judith De Pascuale M. de la carrera **(M) EN LENGUA ESPAÑOLA Y LITERATURA**, Cod Escuela 80 y Cod Carrera 35 y **CERTIFICO** que la misma cumple a cabalidad con los criterios de ortografía puntuación redacción y coherencia para ser presentada a su defensa para la obtención del grado de Maestría

Sin otro particular

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Fernando M. Pérez S.', is written over a horizontal line.

**Mgter Fernando M Pérez S**

**D 598 U Panamá**

**NB/ Acompaño copia de título de Maestría**

# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIRIQUI

LA FACULTAD DE

*Humanidades*

EN VIRTUD DE LA POTESTAD QUE LE CONFIEREN LA LEY Y EL ESTATUTO UNIVERSITARIO  
HACE CONSTAR QUE

*Fernando Marcelo Pérez Sampedra*

HA TERMINADO LOS ESTUDIOS DE MAESTRIA Y CUMPLIDO CON LOS REQUISITOS  
QUE LE HACEN ACREEDOR AL TITULO DE

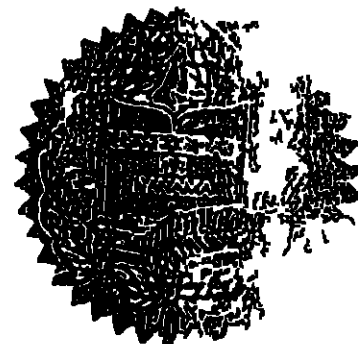
*Magister en Lingüística Aplicada con Especialización  
en Redacción y Corrección de Textos*

EN CONSECUENCIA SE LE CONCEDE TAL GRADO CON TODOS LOS DERECHOS  
HONORES Y PRIVILEGIOS RESPECTIVOS EN TESTIMONIO DE LO CUAL SE LE EXPIDE  
ESTE DIPLOMA EN LA REPUBLICA DE PANAMA A LOS *veintiseis* DÍAS  
DEL MES DE *septiembre* DEL AÑO DOSMIL *ocho*.

*11/09/08*

*[Signature]*

# UNIVERSIDAD DE PANAMA



## LA FACULTAD DE *Ciencias de la Educación*

EN VIRTUD DE LA POTESTAD QUE LE CONFIEREN LA LEY Y EL ESTATUTO UNIVERSITARIO  
HACE CONSTAR QUE

*Fernando Marcelo Pérez Saavedra*

HA TERMINADO LOS ESTUDIOS Y CUMPLIDO CON LOS REQUISITOS  
QUE LE HACEN ACREDITOR AL TITULO DE

*Profesor de Educación Media con  
Especialización en Español  
Capítulo de Honor Sigma Lambda*

Y EN CONSIDERACION SE LE CONCEDE EL GRADO CON TODOS LOS DERECHOS  
HONORES Y PRIVILEGIOS RESPECTIVOS EN TESTIMONIO DE LO CUAL SE LE EXPIDE  
ESTE DIPLOMA EN LA CIUDAD DE PANAMA A LOS *diez*  
DÍAS DEL MES DE *junio* DEL AÑO *dos mil cuatro*

Secretario General

D. I. N.º 117,467

Identificación Personal

EC-44-7102

Decano

Rector



# UNIVERSIDAD DE PANAMÁ

## LA FACULTAD DE

### Humanidades

EN VIRTUD DE LA POTESTAD QUE LE CONFIEREN LA LLA Y EL ESTATUTO UNIVERSITARIO  
HACE CONSTAR QUE

UNIVERSIDAD

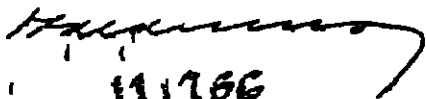
**Fernando Marcelo Pérez Saavedra**

HAY TERMINADO LOS ESTUDIOS Y CUMPLIDO CON LOS REQUISITOS

QUE LE HACEN ACREEDOR AL TÍTULO DE

**Licenciado en Humanidades con  
Especialización en Español**

Y EN CONSECUENCIA SE LE CONCEDE TÍTULO CON TODOS LOS DERECHOS  
HONORARIOS Y PRIVILEGIOS RESPECTIVOS EN TESTIMONIO DE LO CUAL SE LE EXPIDE  
ESTE DIPLOMA EN LA CIUDAD DE PANAMÁ A LOS **veintiocho**  
DÍAS DEL MES DE **noviembre** DEL AÑO **dos mil tres**

  
111766  
REC-44-1102

  
Decano

  
Rect